

اتفاق التحكيم

(شرط - مشاركة - إحالة)

الطبعة الأولى - عن النخبة للطباعة والنشر والتوزيع

1444 هـ - 2023 م

رقم الإيداع: 10747 / 2023

الترقيم الدولي: 978-977-838-905-0

الكتاب: اتفاق التحكيم (شرط - مشاركة - إحالة)

المؤلف: المستشار الدكتور أشرف محمد أمين محمد صميحة

جميع حقوق الطبع محفوظة للناشر

23 شارع عبدالحالق ثروت - القاهرة - الدور الثالث

تليفون: +20223926449

+201096124252

البريد الإلكتروني: info@elnokhbapublish.com

زورونا على موقعنا: elnokhbapublish.com

الفيسبوك: النخبة للطباعة والنشر والأبحاث

يمنع نسخ أو استعمال أي جزء من هذا الكتاب بأي وسيلة تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافي والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو أية وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها من دون إذن خطي من الناشر.

إن الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن رأي الناشر

طبع في مصر

اتفاق التحكيم

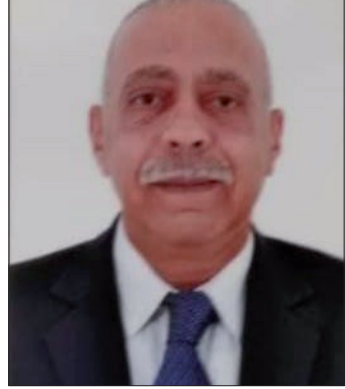
إعداد: المستشار الدكتور

أشرف محمد أمين محمد صميحة



2023

المستشار الدكتور/
أشرف محمد أمين محمد صميده



كلمة

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله نبينا الأمين، صلوات الله عليه وسلامه، ولا حول ولا قوة الا بالله.

اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، اللهم لك الحمد حتى ترضي، حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، حمداً وشكراً ملئ السموات وملئ الأرض وملئ ما بينهما، علي قدرك كله ونعمك علي ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْماً﴾.

(اعمل لدينك كأنك تعيش أبداً، واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً)
(أن تأتي متأخراً خير من ألا تأتي أبداً).

لقد قُمت بإعداد هذا الكتاب وأنا بالتاسعة بعد الخمسون من عمري. أتمني من الله أن يتقبلها علماً يُنتفع به.

المستشار الدكتور/ أشرف محمد أمين محمد صميده

المستشار النقيب العام الأستاذ
الدكتور/ عبد الرازي حجازي



شكر وتقدير

بداية أشكر الله عز وجل الذي وفقني في إتمام هذا العمل والشكر موصول إلى نور العلم أستاذي معالي المستشار النقيب العام الأستاذ الدكتور/ عبد الرازي حجازي الذي أشرف علي رسالتي.

أسأل الله أن يمنحني الفرصة كي أرد لك جزءاً من كرمك العلمي الغزير الذي طوق عنقي.

كما إنني أعجز أن أوفيك حقك أستاذي العظيم الذي تعلمنا منه قانون التحكيم والدقة والإحاطة والتطوير بالأمور عامةً وبالتحكيم خاصة فقد كُنت معاليك معنا نعم العالم ونعم الموجة دُمت بألف خير وتوفيق ومن نجاح لنجاح بإذن الله.

والشكر الخاص كذلك إلى كافة أعضاء لجنة المناقشة كوكبة العلماء المتميزين في علمهم، على إحاطتهم لي بالرعاية العلمية وقيامهم متفضلين بمناقشة رسالتي.

والشكر لكل علماء القانون والتحكيم والباحثين الذين أستعنت بمؤلفاتهم العلمية في رسالتي.

شكر خاص

والشكر كذلك إلى كافة أمناء مجلسي الأكاديمية المهنية للتحكيم الدولي والنقابة العامة لمستشاري التحكيم الدولي وخبراء الملكية الفكرية بالقاهرة وفروعها وأعضائها، هذا الصرح النقابي المتميز قولاً وفعلاً ونقابياً وعلمياً وقانونياً وتطوراً مع متغيرات العصر الحديث الرقمي، وكذلك الشكر إلى بوققة العلم والعلماء، دار النخبة، أسرته ورئيس مجلس الإدارة معالي المستشار أسامة إبراهيم.

المستشار الدكتور / أشرف محمد أمين محمد صميده

الإهداء

ما قدر لي أن أعوم في بحر الحياه المتلاطم وأنجولولا فضل الله ودعوة رضا أطلقها
والذي في جُرح الليل، وكتب الحق عز وجل لها القبول...
لها أهدي هذه الرسالة ولعائتي وأحبابي الذين أستمد منهم عزيمتي في مواجهة الحياة
ومشواري العلمي، حفظكم الله لي.

إهداء خاص

إلى روح الشهيد محمد عبد الراضي حجازي، رحمه الله رحمة واسعة.



إهداء خاص

إلى روح قدوتي الأنسانية والعلمية والقانونية جدي الغالي



أ.د جابر جاد عبد الرحمن

(عميد كلية حقوق القاهرة- رئيس جامعة القاهرة الأسبق)



مقدمة

الحمد لله رب العالمين، المنعم علي عباده بالنعم، والصلاة والسلام علي نبينا الأمين صلوات الله عليه وسلامه، وعلي أصحابه الغُر الميامين، وعلي من سار علي نهجهم وأتبع هداة إلي يوم الدين، وبعد.

للتحكيم عناية ترسم الطريق للحفاظ علي التاجر ورأس المال والتجارة في إستمرارها، منذ أن عرفت البشرية الحياة الإجتماعية، ظهر بينهم الحكمة في الكلم، أستعان بها التحكيم فيما بين الناس بعضهم البعض، وتدرج في العصور القديمة، يعد وجود التحكيم قديم قدم وجود الإنسان ولعلي أقدم صوره كانت حين قام نزاع بين قابيل وهابيل حول الزواج من الأخت التؤم وكان الحل المقبول منهما هو الإحتكام إلى السماء. ومن الرجوع إلى الكاتبات التاريخية نجد أن القانون السومري قد عرّف نظاماً للتحكيم شبيهاً بالقضاء حيث كان يُتوجب عرض النزاع على مُحكم عام.

كما أن الحضارة اليونانية قد عرّفت التحكيم في تشريعات صولوك وكذلك عرّف التحكيم في القانون الروماني وفي مزايا التحكيم قال أرسطو، أطراف النزاع يستطيعوا تفضيل التحكيم عن القضاء، ذلك أن المحكم يرى العدالة بينما لا يعتد القاضي إلا بالتشريع، وقد عرف العرب التحكيم عن طريق ما يسمى المنافرة حيث كان الطرفان يحتكمان إلى مُحكم لحسم النزاع بينهم بمسائل كالشرف.

كما أن الإسلام أجاز التحكيم بالدعوى المتعلقة بحقوق الناس ولعلي أبرز صور التحكيم عند المسلمين حينما حَكَمَ الرسول صلى الله عليه وسلم في وضع الحجر الأسود في الكعبة، والتحكيم عند نشوب خلاف بين الزوجين.

ولمصر دور في تنظيم وتطبيق التحكيم، فإن أول تنظيم للتحكيم الإداري صدر بالقانون رقم 25 لسنة 1912م وفي بداية سنوات الثورة صدر القانون (رقم 398 لسنة 1953م).⁽¹⁾

(1) موسوعة التحكيم الدولي 2013م - الجزء الأول، أ.د عبد الراضى حجازى.

بشأن المنازعات بين الدولة وغيرها، ثم صدر قانون المرافعات المدنية والتجارية رقم (13 لسنة 1968 م) الذي نظم التحكيم الاختياري، وأخيراً القانون رقم 27 لسنة 1994 م بشأن التحكيم في المنازعات المدنية والتجارية وتعديلاته بالقانون رقم 9 لسنة 1997 م، ولقد إمتد نطاق البحث إلى صور أخرى من المنازعات الإدارية، حيث فرض المشرعان المصري واليمني اللجوء إلى التحكيم الإجباري فيها كما هو الحال في مصر بالقانون رقم 97 لسنة 1983 م بشأن منازعات القطاع العام والقانون رقم 66 لسنة 1963 م بشأن الجمارك والقانون رقم 11 لسنة 1991 م بشأن ضريبة المبيعات.

وفي اليمن فقد جاء أول تنظيم للتحكيم في الجمهورية العربية اليمنية (اليمن الشمالي سابقاً) في قانون الإثبات الشرعي رقم 90 لسنة 1976 ثم صدر قانون التحكيم رقم 33 لسنة 1981 وبعد قيام الوحدة اليمنية صدر القرار الجمهوري بالقانون رقم 22 لسنة 1992 م بشأن التحكيم وتعديلاته بالقانون رقم 32 لسنة 1997 م، كما صدرت عدة قوانين أخرى للتحكيم الإداري، منها قانون قضايا الدولة رقم 26 لسنة 1993 م لسنة 1992 م التي تنظم إلغاؤه بالقانون رقم 30 لسنة 1996 م.

والحقيقة أنه قد إقترن إزدهار التحكيم واتساع آفاقه وتربعه في مجال القانون الإداري بنمو العلاقات الاقتصادية الداخلية والدولية بين الأفراد والدول، حيث أدى نزول الدولة إلى ميدان التجارة وتدخلها في الحياة الاقتصادية ورغبتها في تحقيق التنمية الاقتصادية وإشباع الحاجات العامة إلى ظهور علاقات فكرة التحكيم في المنازعات الإدارية بين الدول وأشخاص القانون الخاص الوطني أو الأجنبي، مما ترتب عليها قبول فكرة التحكيم وعلى الرغم من أن اللجوء إلى التحكيم، أصبح وسيلة ملحة لحل هذه المنازعات، إلا إن الوضع، لم يكن بهذه السهولة، حيث لم تكن هناك استجابة للتحكيم في المجال الإداري فقد لاقى اللجوء إلى التحكيم.

الإداري هجوماً كبيراً ومعارضة من جانب الفقه والقضاء، حيث إنقسمت الآراء الفقهية وتضاربت مشروعية اللجوء إليه لحسم المنازعات الإدارية والأحكام

القضائية بين مؤيد ومعارض، وإختلفت التشريعات المقارنة حوله وبالرغم من هذه الإعتراضات إلا إن المتغيرات الاقتصادية والاجتماعية فرضت اللجوء إلى التحكيم كوسيلة لحسم المنازعات الإدارية، فقد درجت الدول التي يُقصر الإدخار الوطني فيها، وعائدات ثرواتها الطبيعية عن الوفاء بالحاجات المتعاضمة لرؤوس الأموال التي تستلزم خططها التنموية على إنتهاج سياسات من شأنها العمل على حفز وتشجيع الاستثمارات الوطنية والأجنبية، وذلك بإتاحة وتهيئة المناخ المناسب الذي تتحقق فيه أوجه الضمان المختلفة ضد المخاطر السياسية والاقتصادية. ولا شك أن شرط التحكيم الذي يرمي إلى تسوية المنازعات التي تثور بمناسبة تنفيذ أو تفسير هذه العقود يحتل مكاناً بارزاً في مجال الضمانات، يشترط المستثمر إدراجه بنود العقد حتى تحقق له الدولة أمام قضاء أجنبي لإعتبارات متعلقة بالسيادة، الطمأنينة فيحال نشوب نزاع مع الدولة المتعاقدة للتحكيم، نظراً لصعوبة قبول المثل أمام المحاكم.

ومن جهة أخرى فإن المنازعات التي تكون الدولة طرفاً فيها تتسم بالخصوصية فمعظمها تتعلق بالعقود الإدارية.⁽¹⁾

ومنازعات هذه العقود تثير مسائل فنية دقيقة، وفي ظل غياب المحاكم الوطنية المتخصصة لحل هذه المشكلات والتي يصعب إيجاد الحلول لها في إطار القضاء الموجود، ومع إندفاع التحكيم نحو التعاطي مع المعطيات المتجددة للمنازعات الإدارية ليؤمن لهذه المنازعات الحلول العملية وفق عدد من الخصائص، من بينها التخصص والعدالة والسرية والسرعة والضمانات وقلّة النفقات، لذلك نجد أن أطراف النزاع قد وجدوا ضالتهم في مُحكمين يمكنهم الإتفاق على تسميتهم للفصل فيما يثور بينهم من منازعات. هناك إرتباطاً وثيقاً بين نشأة التحكيم والأغراض التي أنشئ من أجلها، فالنشأة تتحدث عن تلك الأغراض وهي حاجة المجتمعات البدائية لوسيلة بديلة عن القوة لحل النزاعات القائمة بينهم، تطورت على أثرها أغراض التحكيم والحاجة منه تبعاً لتطورات

(1) موسوعة التحكيم الدولي 2013 م - الجزء الأول، أ.د عبد الراضى حجازى.

المجتمعات نفسها، ويعد التحكيم الوسيلة القضائية الثالثة بعد المحكمة الدولية لقانون البحار ومحكمة العدل الدولية، في التنظيم لتحقيق الاستقرار الاقتصادي، دولياً، واتجه العالم إليه في هذه العصور الحديثة.⁽¹⁾

(1) موسوعة التحكيم الدولي 2013 م - الجزء الأول، أ.د عبد الراضى حجازى.

أنواع التحكيم

تختلف أنواع التحكيم باختلاف الزاوية التي ينظر منها إلى التحكيم:

• أولاً- من حيث هيئة التحكيم

يقسم الى تحكيم فردي (خاص) وتحكيم مؤسسي (منظم)

- التحكيم الفردي: يقوم الأطراف بموجه بتعيين المحكمين حسب إختصاصاتهم والقانون الواجب التطبيق على إجراءات وموضوع النزاع وهو تحكيم عرضي مؤقت يتشكل من أجل النظر في قضية محددة وعند الفراغ منها ينتهي هذا النوع من إتفاق التحكيم.

- التحكيم المؤسسي: إتفاق الطرفين على إخضاع ما ينشأ بينهم من نزاع الى مركز أو مؤسسة تحكيم لحله وفقاً لقواعد هذه المؤسسة مثل غرفة التجارة الدولي.

• ثانياً- من حيث المدة،

يقسم إلى تحكيم دائم وتحكيم مؤقت:

- التحكيم الدائم: تحكيم يبقى قائم ما دامت إرادة الأطراف متجهة إلى الإبقاء عليه ولا عدول عنه إلا بإتفاق الأطراف أو بموافقة المحكمة.

- التحكيم المؤقت: تحكيم يتقيد بمدة معينة يبدأ وينتهي بها كأن يبدأ من تأريخ نشوء النزاع وينتهي بصدور قرار التحكيم.⁽¹⁾

(1) الإتحاد الدولي العربي للتحكيم الدولي، أنواع التحكيم، الموقع الإلكتروني - 2014 م.

● ثالثاً- من حيث حرية الإرادة

يقسم إلى تحكيم إختياري وتحكيم إجباري :

- التحكيم الإختياري : تحكيم يتم بإرادة أطراف النزاع وفقاً لمبدأ سلطان الإرادة بحيث يتم الاتفاق بين أطراف النزاع على إحالة ما ينشأ بينهم من خلاف على التحكيم، وذلك بمحض إرادتهم دون أن يكونوا لزمين بالتحكيم كوسيلة لحل الخلافات التي تنشأ بينهم، أي إن لدى الخصوم حرية بين إختيار التحكيم لحل الخلافات القائمة بينهم وبين القضاء العادي دون أن يكونوا مُلزمين بإختيار أي منهما.

- التحكيم الإجباري: تحكيم يجبر فيه أطراف النزاع على الخضوع للتحكيم دون أن يكون لهم حق الرجوع إلى القضاء أي ان المشرع قد حدد التحكيم كوسيلة يجب إتباعها لحل الخلافات التي تنشأ في نزاع معين.

● رابعاً- من حيث التقيد بالإجراءات القضائية

يقسم إلى تحكيم مقيد وتحكيم حر:

- التحكيم المقيد: تحكيم يُلزم فيه المحكم بالتقيد بإجراءات التقاضي والقواعد القانونية ما لم يتفق أطراف إتفاق التحكيم صراحة على إعفاء المحكم من التقيد بها، ويقبل حكمه الطعن ما لم يتفق الأطراف على جعل حكم المحكم نهائياً غير قابل للطعن.

- التحكيم الحر: تحكيم لا يكون المحكم فيه ملزماً بتطبيق القانون وأصول المحاكمات العادية باستثناء الأصول المتعلقة بالنظام العام.⁽¹⁾

(1) الإتحاد الدولي العربي للتحكيم الدولي، أنواع التحكيم، الموقع الإلكتروني - 2014 م.

• خامساً : من حيث مداه:

يُقسم إلى تحكيم كلي وتحكيم جزئي :

- **التحكيم الكلي:** تحكيم يشمل كل نزاع ينشأ عن تطبيق العقد أو تفسير أحد شروطه أي أن التحكيم يكون شاملاً لكل ما ينشأ من نزاع أو خلاف بشأن تطبيق عقد معين وهو ما يعبر عنه بشرط التحكيم والذي يرد عادةً في بند مستقل في العقد يشير إلى حل كافة الخلافات الناشئة عن تنفيذ هذا العقد أو تفسيره بطريق التحكيم دون القضاء. وقد يكون هذا الشرط مكتوباً بصياغة معينة معدة لهذه الغاية وهو يسمى بشرط التحكيم النموذجي .

- **التحكيم الجزئي:** تحكيم يقتصر على جزء معين من النزاع لا يجوز تجاوزه والإيفاء بالحكم التحكيمي أي إن على المحكم أن يتقيد عند إصداره قرار في النزاع المعروض عليه بحدود الاتفاق المبرم ولا يتناول في قراره مسائل لم يتفق الأطراف على حلها بالتحكيم، ومن المبادئ المتفق عليها أن التحكيم إذا كان يقبل التجزئة بطبيعته سواء من حيث الموضوع أو من ناحية الأطراف وظهر أن شقاً منه باطل فإن البطلان ينحصر في هذا الشق ولا يمتد إلى الشق الآخر.

• سادساً: من حيث نطاق التحكيم

يقسم التحكيم إلى تحكيم وطني وتحكيم دولي :

- **التحكيم الوطني:** اتفاق تكون كل مكوناته أو عناصره (من موضوع نزاع إلى جنسية ومحل إقامة طرفي النزاع والمحكمين والقانون الواجب التطبيق ومكان جريان اتفاق التحكيم) منحصرة في دولة معينة.

- **التحكيم الدولي:** اتفاق لا تكون كل مكوناته أو عناصره منحصرة في دولة معينة وإنما تكون أحد هذه العناصر أجنبية كأن يكون اتفاق التحكيم قد تم أبرامه في دولة (أ) ونُفذ في دولة (ب) أو أكثر من دولة. ⁽¹⁾

(1) الإتحاد الدولي العربي للتحكيم الدولي، أنواع التحكيم، الموقع الإلكتروني - 2014 م.

وقد اختلف الفقه في تحديد معيار لدولية اتفاق التحكيم او التفرقة بين التحكيم الدولي والتحكيم الداخلي.

فذهب جانب من الفقه الى الاخذ بفكرة القانون الواجب التطبيق. فالتحكيم الداخلي هو الذي يخضع في اجراءاته للقانون الوطني اما التحكيم الدولي فهو الذي تخضع إجراءاته للقانون الاجنبي او اتفاقية دولية.

وذهب رأي اخر من الفقه الى ان العبرة بمكان صدور حكم التحكيم.

وذهب رأي ثالث الى أن العبرة بجنسية المحكم او جنسية الخصوم.

اما المعيار الراجح والحديث هو الذي ذهب الى أن العبرة بطبيعة النزاع فالتحكيم الدولي هو الذي يتعلق بنزاع ذي طبيعة دولية اي يتعلق بمعاملة تجارية دولية ولو كان التحكيم بين شخصين يحملان جنسية واحدة وجرى التحكيم في الدولة التي ينتميان اليها.

إلا أن المشرع المصري قد حسم هذا الخلاف بأن حدد المقصود بدولية التحكيم في المادة الثالثة منه حيث نصت على أنه « يكون التحكيم دولياً في حكم هذا القانون إذا كان موضوعه نزاعاً يتعلق بالتجارة الدولية وذلك في الاحوال الآتية.

- أولاً: اذا كان المركز الرئيسي لأعمال كل من طرفي التحكيم يقع في دولتين مختلفتين وقت ابرام اتفاق التحكيم. فاذا كان لاحد الطرفين عدة مراكز للأعمال فالعبرة بالمركز الأكثر ارتباطاً بموضوع اتفاق التحكيم واذا لم يكن لاحد طرفي مركز أعمال فالعبرة بمحل اقامته المعتادة.

- ثانياً: اذا اتفق طرافي التحكيم على اللجوء الى منظمة تحكيم دائمة او مركز للتحكيم يوجد مقره داخل جمهورية مصر العربية او خارجها.

- ثالثاً: اذا كان موضوع النزاع الذي يشمله إتفاق التحكيم يرتبط بأكثر من دولة واحدة

- رابعاً: اذا كان المركز الرئيسي لأعمال كل من طرفي التحكيم يقع في نفس الدولة وقت ابرام اتفاق التحكيم وكان احد الاماكن التالية واقعاً خارج هذه الدولة.

- مكان اجراء التحكيم كما عينه اتفاق التحكيم او اشار الى كيفية تعيينه.
- مكان تنفيذ جانب جوهرى من الالتزامات الناشئة عن العلاقات التجارية بين الطرفين.
- المكان الاكثر ارتباطاً بموضوع النزاع.⁽¹⁾

لكن هنالك حساسية في التفرقة ما بين التحكيم الدولي والتحكيم والاجنبى بحيث لا يوجد معيار ثابت يتحدد على اساسه التحكيم الاجنبى فقد يكون التحكيم دولياً واجنبياً في نفس الوقت.

• سابعاً: من حيث الموضوع

يقسم الى تحكيم تجاري إذا كان موضوع التحكيم تجارياً. وإلى تحكيم مدني أو إداري إذا كان موضوع التحكيم مدنياً أو إدارياً.

أما قانون التحكيم المصري رقم 27 لسنة 1994 فقد جعل موضوع التحكيم تجارياً ويقصد بعبارة ان يكون التحكيم تجارياً الواردة في المادة (2) من القانون المصري النزاعات الاقتصادية المالية سواء كانت تجارية او مدنية او إدارية أو عقدية او غير عقدية وأشار على سبيل المثال الى بعض العقود التي تعتبر تجارية.

• ثامناً: من حيث مجلس التحكيم

يقسم الى تحكيم تقليدي (عادي) وتحكيم إلكتروني

- التحكيم التقليدي (العادي): في هذا النوع من التحكيم يجتمع أعضاء هيئة التحكيم وأطراف النزاع ووكلائهم وجها لوجه في مجلس واحد كما هو الحال في مجلس القضاء.

- التحكيم الإلكتروني: على خلاف التحكيم العادي تستخدم التكنولوجيا الحديثة

(1) الإتحاد الدولي العربي للتحكيم الدولي، أنواع التحكيم، الموقع الإلكتروني - 2014 م.

كالإنترنت وغيرها من وسائل الإتصال المتطورة للجمع بين أعضاء هيئة التحكيم وأطراف النزاع ممن لهم علاقة بالعملية التحكيمية دون ان يكون موجودين في مكان واحد، هذا النوع من التحكيم مستخدم في العديد من مراكز التحكيم في أمريكا والدول الأوروبية، وأشهر القضايا التحكيمية التي تمارس بهذه الصورة تلك المتعلقة بفض المنازعات الناشئة عن العناوين والاسماء الالكترونية التابعة لمركز الوساطة والتحكيم التابع للمنظمة العالمية للملكية الفكرية.⁽¹⁾

* أثر التطوير الرقمي علي التحكيم

إن الدول أصبحت معاصرة للنظام الرقمي فلا تحتاج للنظام التقليدي في التحكيم بل يجب أن يكون التحكيم معاصر للعصر الرقمي والألكتروني والضوئي، حيث إن الرقمنة هي الصناعة الرقمية لبناء النظام العصري والتكنولوجي والرقمي للتحكيم.⁽²⁾

فعندما ينشأ نزاع حول عقود التجارة الألكترونية يكون التحكيم الألكتروني الوسيلة الأنجح للخروج بحلّ منهجي للنزاع نظراً لأنه يتم بسرعة كبيرة وسرية عالية وبأقل النفقات، وإن إجراء التحكيم باستخدام وسائل الاتصال الألكترونية في ظل الإتفاقيات والتشريعات السائدة حالياً يبقى ممكناً قانوناً، خاصة بعد تواتر إصدار الدول لقوانين حديثة خاصة بالتجارة الدولية.

ولكن يبدو أن الصعوبات التي تعترض التحكيم الألكتروني في بعض الدول صعوبات تقنية أكثر منها قانونية، إذ يتوجب أن توفر للتحكيم الألكتروني البيئة المناسبة لنضمن إنتشاره وأقتناع المتخاصمين به، فمن جهة يقع على عاتق مراكز التحكيم المحدثة إقرار قواعد وإجراءات خاصة بالتحكيم الألكتروني علي غرار الأنظمة التي تعتمدها أشهر مراكز التحكيم الدولية، كما يتوجب عليها توفير شبكة حاسوبية علي درجة عالية من

(1) الإتحاد الدولي العربي للتحكيم الدولي، أنواع التحكيم، الموقع الألكتروني - 2014 م.

(2) محاضرة للدكتوراة المهنية (أونلاين)، أ.د عبد الراضي حجازي، 16 - 9 - 2022 م.

الحماية تسمح بتشفير البيانات والمعلومات وتتيح استخدام التوقيعات الإلكترونية، ومن جهة أخرى يتوجب على المشرع والوزارات المعنية أن تبدأ وأن تبني فكرة المحاكم الإلكترونية وتأخذ بها على أرض الواقع، فبمجرد تنفيذ ذلك يمكننا الاستفادة من جميع مزايا التحكيم الإلكتروني، لأننا بذلك فقط نضمن إجراء جميع مراحل تحكيم باستخدام وسائل الاتصال الإلكترونية، بما في ذلك مرحلة تنفيذ حكم التحكيم الإلكتروني.⁽¹⁾

(1) موسوعة التحكيم الدولي 2013 م، الجزء الثالث، أ.د عبد الراضى حجازى - ص 61

التفرقة بين الشرط والاتفاق في التحكيم

مقدمة

التحكيم Arbitrage ظاهرة من مظاهر العصر الحديث، زاد اللجوء إليها كأداة لحسم المنازعات لما يوفره من مزايا لا تتوفر في قضاء الدولة المثقل بالدعاوى، وأيضاً لما يقدم من مزايا للمتعاقدین من دول مختلفة حيث يجنبهم مشكلة عدم العلم بالقواعد الموضوعية والإجرائية في القانون الأجنبي .

والفكرة التي يقوم عليها التحكيم في كل التشريعات المعاصرة هي حق الأطراف في الاتفاق فيما بينهم على تجنب دور القضاء في منازعاتهم وإخضاعها لقضاة يختارونهم بأنفسهم ويرضون بالحكم الصادر عنهم. ولذا يُعتبر التحكيم في عصرنا الحالي قضاءً خاصاً .

التحكيم :

التحكيم في اللغة العربية معناه التفويض، ومصدره حكم، بتشديد الكاف مع الفتح، و(حَكَمَه) في ماله تحكياً إذا جعل إليه الحكم فيه (فأَحْكَمُ) عليه في ذلك. وأَحْكَمُوا إلى الحاكم و(تَحَاكَمُوا)، و (المُحَاكَمَةُ) المُخَاصَمَةُ إلى الحاكم .

وفي الحديث (إن الجنة للمُحَكَّمين وهم قوم من أصحاب الأخدود حَكَّمُوا وخَيَّرُوا بين القتل والكُفْر فأَخْتَارُوا الثبات على الإسلام مع القتل).⁽¹⁾

ويُعرف التحكيم كما جاء في مقدمة أبْن خلدون وبجملته الأحكام العدلية بأنه: «إِتْخَاذ الخصمين حكماً برضاها للفصل في خصومتها ودعواهما».⁽²⁾

(1) مختار الصحاح، دار الإيوان، -1997 1996، الشيخ محمد أبي بكر الرازي، ص 130 .

(2) مقدمة ابن خلدون، دون سنة طباعة، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، ص 347 .

شرط التحكيم : Clause Compromissoire

ويُقصد به ذلك الشرط الذي يرد ضمنه بنود تنظيم علاقة قانونية معينة، أو بعبارة أخرى يرد ضمن نصوص عقد معين، وبمقتضى هذا الشرط يتفق أطراف العلاقة الأصلية قبل نشوب أي نزاع على حسم ما قد يثور بينهم من منازعات بواسطة التحكيم .

الطبيعة القانونية للشرط :

- شرط التحكيم هو نص وارد ضمن نصوص عقد معين بموجبه يتم اللجوء إلى التحكيم لفض ما قد يثور من منازعات مُستقبلاً بين أطراف هذا العقد بشأن هذا العقد.

وقد ذهب جانب من الفقه إلى أن شرط التحكيم بمعناه السابق أي الإتفاق على اللجوء إلى التحكيم قبل نشوء النزاع هو نوع من الالتزام المعلق على شرط واقف (شرط مُعلق)، Suspensive Condition وهو حصول النزاع، وهذا النزاع قد يحدث أو لا يحدث، ومن ثم فإنه لا يجوز لأحد طرفي هذا الاتفاق أن يستقل بنقضه دون إرادة الطرف الآخر،

ويتضح من ذلك : إن لجوء أطراف التعاقد لإدراج شرط التحكيم كبند من بنود العقد هي اختيارية لهم .

ولكن لجوء أطراف التعاقد لحل النزاع الواقع بينهما عن طريق التحكيم بعد إدراج شرط التحكيم في العقد يعتبر إجباراً على الطرفين حل النزاع عن طريق التحكيم شريطة أن لا يتفق الطرفان على التنازل عن ذلك الحق .

تعريف شرط التحكيم المباشر

هو اتفاق بين طرفين على أن ما قد ينشأ بينهما من نزاع بشأن علاقة قانونية معينة يفصل فيه بواسطة التحكيم، الفقيه الفرنسي (فوشار) بمعنى أن عقد نشوء العلاقة التعاقدية الأساسية يتضمن بنداً ينص على وجوب تسوية،⁽¹⁾

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

المنازعات التي تنشأ بمناسبة هذا العقد عن طريق التحكيم .

وهذا يقضي أن تكون العلاقة التعاقدية، والشرط سابقين على قيام المنازعة؛ لأنه تم ذكره في العقد الذي رتب الالتزامات التبادلية قبل الشروع في تنفيذه .

يرد شرط التحكيم في الغالب الأعم في نفس العقد الأصلي مصدر الرابطة القانونية سواء كان عقداً مدنياً، أو تجارياً، أو إدارياً؛ فيتفق الطرفان على أن أي نزاع حول أعمال، أو تفسير، أو تنفيذ العقد، أو أحد شروطه تتم تسويته عن طريق التحكيم .

في هذه الحالة يرد التحكيم على أي نزاع يحدث في المستقبل، فلا ينصب على نزاع بعينة.

تنويه:

لا يوجد ما يمنع من ورود الشرط في اتفاق لاحق قبل نشوء أي نزاع، وقد يتطلب القانون أن يرد شرط التحكيم في اتفاق خاص منفصل عن شروط الاتفاق الأصلي، وإلا كان باطلاً .

مثال:

تنص المادة 750 من القانون المدني بالنسبة لعقود التأمين، على أن: « يقع باطلاً ما يرد في وثيقة التأمين من الشروط التالية... (4) شرط التحكيم إذا ورد في الوثيقة بين شروطها المطبوعة لا في صورة اتفاق خاص منفصل عن الشروط العامة ».

- الذي يميز شرط التحكيم هو أن المنازعات التي ينصب عليها لم تنشأ بعد .
- إذا ورد شرط التحكيم على نزاع نشأ بالفعل، وعلى ما قد ينشأ من نزاع في المستقبل فإنه يعتبر اتفاق تحكيم صحيحاً محتوياً على شرط، ومشاركة تحكيم، ولكل منهما محل مختلف.

تعريف شرط التحكيم المتضمن إحالة إلى وثيقة أخرى:

هو نوع من أنواع الاتفاق على التحكيم يرد بوضع بند في العقد يحيل إلى وثيقة خارجية سواء كانت مستقلة تماماً عن المعاملة، أو جزء من وثائق المعاملة فيها شرط التحكيم،⁽¹⁾ وهنا تجري تلك الوثيقة كجزء أساسي من المعاملة متحولة إلى شرط تحكيم سواء كانت مفصلة للعملية التحكيمية، أو غير مفصلة لها.

- البعض يفضل دمج هذا النوع مع النوع الأول، وهو شرط التحكيم.
- إلا أن أغلب الآراء الفقهية، والتشريعية رأّت أن له طبيعة خاصة تجعله يرقى إلى تكوين نوع ثالث من أنواع وطرق الاتفاق على التحكيم.

إذاً شرط التحكيم بالإحالة هو: اتفاق تحكيم مختص يحيل كل الاتفاق إلى وثيقة منفصلة تتضمن التحكيم أصلاً، وإلزاماً، وغالباً ما تتضمن جميع ما يتعلق بهذا الإجراء لفض المنازعة عن طريق التحكيم، وهذا التضمن إختيار وليس إجبار.

أنواع شرط التحكيم الذي يمكن تضمينه اتفاق التحكيم:

شرط التحكيم كما أوضحناه سابقاً هو نص وارد ضمن نصوص عقد معين بموجبه يتم اللجوء إلى التحكيم لفض ما قد يثور من منازعات مستقبلاً بين أطراف هذا العقد بشأن هذا العقد، ويتنوع شرط التحكيم بحسب مجال هذا الشرط، وكذلك من حيث ترتيبه للتحكيم عند وقوع النزاع مستقبلاً بين أطراف العقد الأصلي.

1 - شرط التحكيم من حيث المجال:

ينقسم شرط التحكيم من حيث المجال إلى شرط تحكيم عام، وشرط تحكيم خاص:

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع: <https://justice-academy.com>

- شرط تحكيم عام :

هو نص يتم إدراجه في العقد بموجبه تلتزم الأطراف بإحالة كافة المنازعات التي قد تنشأ مستقبلاً عن العقد، أو بمعنى آخر هو أن كل الخلافات الناجمة عن العقد، والتي قد تثور..⁽¹⁾ مستقبلاً يكون التحكيم هو المختص بنظرها والفصل فيها.

ومثال ذلك نص الفقرة الثالثة من المادة (9) من الاتفاقية المعقودة بين حكومة الجمهورية العربية المتحدة، وبرنامج الغذاء العالمي في 6 يوليو 1963 م،⁽²⁾ والذي يقضي بأن: «أي خلاف يقع بين الحكومة، والبرنامج ناشئاً عن هذه الاتفاقية، أو متعلقاتها، ولا يمكن تسويته بالمفاوضات، أو بأية وسيلة أخرى متفق عليها يحال إلى التحكيم بناء على طلب أي من الطرفين، ويجرى هذا التحكيم في مدينة روما .

وكذلك أيضاً : المادة الرابعة من معاهدة الصداقة بين الهند ومصر 6 إبريل 1955 م.⁽³⁾ وقد يوجد في عقد المعاملة من الأصل، ويندرج على جميع المنازعات المتعلقة بهذا العقد، ويرد كالاتي: «تخضع جميع المنازعات الناشئة عن هذا العقد لطريق التحكيم كوسيلة لحلها». وقد يكون الشرط عاماً ومتسعاً إذا ارتبط بعقود عامة مثل عقود الشراكة بين شخصين قانونيين طبيعيين، أو معنويين أو أكثر .

مثال

« تخضع جميع المنازعات الناجمة عن أي أو كل التعاملات المستقبلية الناتجة عن تلك الشراكة إلى طريق التحكيم لفضها» .

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

(2) الاتفاقية المعقودة بين حكومة الجمهورية العربية المتحدة، وبرنامج الغذاء العالمي في 6 يوليو 1963 م، الفقرة الثالثة من المادة (9) .

(3) معاهدة الصداقة بين الهند ومصر 6 إبريل 1955 م، المادة الرابعة .

فشرط التحكيم هنا اختص بجميع المنازعات الناجمة عن هذا العقد بما فيها المنازعات الناجمة عن معاملات بين طرفي الشراكة المستقلة بعقودها ما لم يدرج بند يستثنى تعاملات عقد ما، أو تعاملات ما من الشرط العام.⁽¹⁾

ب- شرط تحكيمي خاص:

وهو نص يرد بالعقد الأصلي يلتزم بموجبه الأطراف بإحالة أية خلافات تثور مستقبلاً إلى التحكيم بشأن مسألة معينة، أو مسائل محددة على سبيل الحصر، وغالباً ما تكون المسألة أو المسائل المحددة، والتي ينص شرط التحكيم على إحالتها إلى التحكيم تتعلق بتفسير العقد الأصلي (المعاهدة)، أو تطبيقه مثال ذلك شرط التحكيم الخاص المنصوص عليه في المادة (7) من معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية في عام 1979 م،⁽²⁾ والذي قضى باللجوء إلى التحكيم فقط بالنسبة للخلافات التي قد تنشأ بشأن تطبيق تلك المعاهدات، أو تفسيرها، حيث جاء في نص تلك المادة:-

- 1- تُحل الخلافات بشأن تطبيق، أو تفسير تلك المعاهدة عن طريق التفاوض .
- 2- إذا لم يتيسر حل أي من هذه الخلافات عن طريق المفاوضة فتُحل بالتوفيق، أو تحال إلى التحكيم .

والأمثلة على هذا النوع من شرط التحكيم كثيرة منها البند 38 من المادة (16) من اتفاقية إنشاء مركز الشرق الأوسط الإقليمي للنظائر المشعة للدول العربية بالقاهرة.⁽³⁾ وهو الشرط الذي ينص على إحالة المنازعات الخاصة ببند، أو بنود معينة، أو تعامل أو تعاملات محددة. أي ينص على إحالة بعض المنازعات فقط إلى التحكيم دون البعض الآخر، أو أن يوجد في جزء من عقد المعاملة، وينطبق على الجزء الوارد فيه كأن يرد كالاتي:

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

(1) معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية في عام 1979 م، شرط التحكيم الخاص المنصوص عليه في المادة (7) .

(2) إتفاقية إنشاء مركز الشرق الأوسط الإقليمي للنظائر المشعة للدول العربية بالقاهرة، البند 38 من المادة (16)

جميع المنازعات الناشئة عن هذا البند، أو الجزء من العقد تخضع للتحكيم كوسيلة لفضها.⁽¹⁾

تميز شرط التحكيم من الناحية القانونية

– ذو طبيعة إنشائية :

لأنه ينشئ وضعاً قانونياً مستقلاً، وهو عملية التحكيم.

– ذو طبيعة إجرائية :

لأنه ينظم إجراء عملية التحكيم سواء بالنص عليها فقط، أو بتنظيم إجراءاتها.

– ذو طبيعة عقدية :

لأنه يكون بإرادة المتعاقدين في العقد الأساسي، وطرفي المنازعة أثناء عملية التحكيم.

– ذو طبيعة إلزامية خاصة :

لأنه يُلزم أطرافه باللجوء إلى التحكيم لفض المنازعات الناشئة عن المعاملات التي يشملها شرط التحكيم.

– هو ليس من النظام العام :

فيجب على أطرافه التمسك به، ولا يجوز للمحكمة القضاء به من تلقاء نفسها.

– ذو طبيعة تشريعية خاصة :

فهو أشبه بنظام تشريعي خاص له كلاً من الجانبين الإجمالي، والموضوعي لكل منازعة، ولكل قضيه تحكيم، ولكن لا يعني ذلك أنه تشريع عام، أو حتى خاص بل هو منشئ فقط لحالة قضائية منفردة وحيدة.

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع: <https://justice-academy.com>

تميزه من الناحية القضائية:

- ذو طبيعة سالبة :

لأنه يسلب القاضي الطبيعي حقه في الفصل في المنازعات الواقعة في إطاره.

- ذو طبيعة مانحة :

يمنح طريق التقاضي البديل وهو التحكيم و الحق في نظر والقضاء في المنازعة.

- ذو طبيعة منشئة:

ينشئ جميع ما يتعلق بالعملية التحكيمية بكل جوانبها الإجرائية والموضوعية.

تميزه من الناحية الشكلية:

- هو مكتوب دائما :

فهو نوع من أنواع، أو طريقة من طرق الاتفاق على التحكيم الذي يشترط فيه دوماً الكتابة⁽¹⁾ شرط التحكيم من حيث تنظيمه وترتيبه:

أ- التعهد التحضيري (التمهيدي)

هو أن ينص شرط التحكيم بإحالة ما قد يثور من منازعات مستقبلاً بشأن العقد الأصلي إلى التحكيم دون تنظيم، أو ترتيب، وهذا يعني أنه بمجرد وقوع النزاع لا بد من اتفاق ثانٍ بين الأطراف لوضع اتفاق تحكيم خاص، أو بعبارة أخرى أن مجرد وقوع النزاع لا بد من تنظيم للتحكيم متفق عليه.

ومثال ذلك: نص المادة (16) البند 38 من إتفاقية إنشاء مركز الشرق الأوسط الإقليمي للنظائر المشعة للدول العربية بالقاهرة في عام 1962م،⁽²⁾ الذي يقضي بأن: « يتم تسوية المنازعات بين دولتين، أو أكثر من أطراف الاتفاقية المتعلقة بتفسير

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع: <https://justice-academy.com>

(2) إتفاقية إنشاء مركز الشرق الأوسط الإقليمي للنظائر المشعة للدول العربية بالقاهرة في عام 1962م، المادة (16) البند 38 .

وتطبيق الاتفاقية، والتي يمكن تسويتها بالمفاوضات، وبطريقة أخرى يتفق عليها، عن طريق التحكيم».

فهذا النص يقتصر على وضع تعهد باللجوء إلى التحكيم لا يمكن وضعه موضع التنفيذ إذا ما وقع النزاع إلا بوضع تنظيم التحكيم، من أمثلة ذلك أيضاً: الفقرة الثانية من المادة (7) من معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية⁽¹⁾ والتي اكتفت بتسجيل تعهد الطرفين باللجوء إلى التحكيم لكل ما قد ينشأ بينهما من خلاف بشأن تطبيق المعاهدة، أو تفسيرها ما لم يتم حل هذه الخلافات من خلال المفاوضات، فهذا النص يكفي بالإحالة إلى التحكيم دون وضع تنظيم لهذا التحكيم عند وقوع النزاع مستقبلاً.⁽²⁾

ب- التعهد المنظم :

يعني هذا أن ينص فقط شرط التحكيم على مجرد اللجوء إلى التحكيم عندما يثور النزاع مستقبلاً بل يتضمن شرط التحكيم أيضاً نصوصاً منظمة للتحكيم بشأن تشكيل المحكمة، وعدد المحكمين، والعدد الذي يقوم كل طرف بتعيينه، وكيفية اختيار رئيس المحكمة، أو جنسية المحكمين، والإجراءات الواجب اتباعها في حالة عدم اتفاق الأطراف على تشكيل المحكمة .

ومن أمثلة هذا النوع من شرط التحكيم نص المادة (6) من الميثاق المنشئ للصندوق العربي للإنتماء الإقتصادي، والإجتماعي⁽³⁾ حيث تضمن نصوصاً تفصيلية تنظم كيفية اللجوء إلى التحكيم .

تميز شرط التحكيم عن بنود العقد الاخرى وعن العقد نفسه :

— هو ليس بند عقدي موضوعي بل بند عقد إجرائي له طبيعة قانونية خاصة به .

(1) معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية، الفقرة الثانية من المادة (7) .

(2) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع: <https://justice-academy.com>

(3) الميثاق المنشئ للصندوق العربي للإنتماء الإقتصادي، والإجتماعي، نص المادة (6) .

- هو بند مستقل لا يتأثر بباقي بنود العقد، بل لا يتأثر بالعقد ككل إلا من ناحية اختصاصه . أما من ناحية وجوده فهو بند مُستقل تماماً .
- هو عقد داخل عقد أي أن العقد الذي يوجد به شرط التحكيم هو في الحقيقة عقدان تضمهما وثيقة قانونية واحدة .
- هو شرط توافقي عقدي أي يخضع لإرادة المتعاقدين، وينطبق عليه كافة القواعد العامة والخاصة بالنسبة للعقد والعلاقة التعاقدية والمسؤولية التعاقدية ما عدا ما يمس طبيعته الخاصة .

وجوب أن يكون الشرط واضحاً :

يجب أن يكون الاتفاق على شرط التحكيم واضحاً دون غموض في معنى وجوب اللجوء إلى التحكيم⁽¹⁾.

فيجب أن يكون نصاً محدداً قاطع الدلالة على نية الأطراف في الالتجاء إلى عملية التحكيم بدلاً عن محاكم الدولة فعدم قطعية اللفظ مثل « يمكن، أو يجوز للأطراف اللجوء إلى التحكيم » لا تسلب القضاء الطبيعي حقه في نظر الدعوى.

إرشادات مهمة:

- لا يجب تحديد المنازعات تحديداً جامداً، بل يجب أن يكون متسعاً ليشمل كافة المنازعات الناشئة عن العقد، أو متصلة به فلا يقال « المنازعات الناشئة عن تنفيذ العقد أو تفسيره ». فهذا لا يشمل ما يتعلق ببطالان العقد، أو فسخه، أو المسؤولية غير التعاقدية المتصلة بالعقد مثل المسؤولية عن قطع المفاوضات السابقة على التعاقد.
- من الأفضل للطرفين النص في شرط التحكيم على ما ييسر القيام به مثال: أن يحدد الشرط من يعين رئيس هيئة التحكيم إذا لم يتفق الطرفان، أو المحكمان على تعيينه تجنباً للالتجاء إلى المحكمة للقيام بتحديد توفيراً للوقت والجهد.

(2) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

- أن يحدد الشرط مكان التحكيم بالنظر إلى ما يحقق مصلحتها.
- أن يحدد الشرط لغة التحكيم المناسبة للطرفين.
- أن يحدد الشرط النظام الإجرائي الذي يخضع له التحكيم، وتحويل هيئة التحكيم سلطة اتخاذ التدابير الوقائية والحفظية.

شرط التحكيم يغني عن إبرام مشاركة :

- شرط التحكيم شأنه شأن مشاركة التحكيم، اتفاق على التحكيم يلزم أطرافه، ويرتب آثاره بالتالي لا يحتاج الطرفين إلى إبرام مشاركة تحكيم لاحقة على نشأة النزاع.⁽¹⁾
- إذا أقام الأطراف وثيقة بعد الشرط، وأسموها مشاركة التحكيم؛ فهي لا تكون مشاركة بل هي إما وثيقة الإحالة إلى التحكيم، أو وثيقة إجراءات التحكيم.
- أي أن تلك الوثيقة لا تصبح وثيقة إنشاء لمركز قانوني إجرائي قضائي جديد، وهو التحكيم، بل هي وثيقة إجرائية تنظيمية لمركز أوجده شرط التحكيم مسبقاً.
- إذا كان شرط التحكيم باطلاً، وأبرم الطرفان مشاركة تحكيم بعد نشأة النزاع؛ فإن بطلان الشرط لا يؤدي إلى بطلان المشاركة، بالتالي فإن بطلان المشاركة لا يؤدي إلى بطلان شرط التحكيم السابق على إبرامها.

مبدأ استقلالية شرط التحكيم :

- شرط التحكيم بأغلبية الآراء الفقهية، والمواد القانونية يتمتع بالاستقلالية الكاملة عن باقي بنود العقد، وعن العقد نفسه.

الآراء الفقهية:

- مبدأ استقلال شرط التحكيم ومفاده أن ننظر إلى شرط التحكيم الوارد في العقد على أنه عقد قائم بذاته رغم أنه ليس إلا جزءاً من هذا العقد، أو أحد بنوده. بمعنى أننا أمام عقدين، العقد الأصلي، وعقد التحكيم الوارد في العقد كأحد بنوده .

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

وتستند استقلالية شرط التحكيم إلى أن هذا الشرط يشكل عقداً ضمن العقد الآخر، وبتعبير آخر؛ فإن الشرط التحكيمي يشكل عقداً معادلاً للعقد الأساسي، ويرجع ذلك إلى أن لكل من العقدين موضوعاً مختلفاً عن الآخر.

وعلى الرغم من ورود شرط التحكيم في العقد الأصلي المتعلق به في الأغلب الأعم من الحالات، إلا أنه يظل متميزاً عنه بمحله الخاص به .⁽¹⁾

فمحله شرط التحكيم هو عمل إجرائي بحت، وهو منفصل عن العقد الأصلي الذي يضاف إليه على نحو يجعل كل منهما عقداً متميزاً عن الآخر، وإن تضمنتها وثيقة واحدة. فالعمل الإجرائي محل شرط التحكيم إنما يتعلق بحسم المنازعات الناشئة عن العقد الأصلي الذي يهدف إلى تحديد حقوق، والتزامات الأطراف الموضوعية .

يترتب على مبدأ الاستقلالية

- بطلان العقد الأصلي المتضمن لشرط التحكيم لا يؤدي بالضرورة إلى بطلان شرط التحكيم ذاته.
- مبدأ استقلال شرط التحكيم عن العقد الأصلي من المبادئ المستقرة بشأن التحكيم التجاري الدولي.
- وهو ما اتفقت عليه جميع القوانين المقارنة، وما أيدته الأحكام القضائية، والفقهاء القضائي .

تطبيقات قضائية على مبدأ الاستقلالية:

في الولايات المتحدة الأمريكية:

تنص المادة (2) من قانون التحكيم الفيدرالي الأمريكي على استقلال شرط التحكيم.⁽²⁾ أثناء الحديث عن اتفاق التحكيم أياً كانت صورته شرط التحكيم، أو مشاركة التحكيم

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

(2) قانون التحكيم الفيدرالي الأمريكي على استقلال شرط التحكيم، المادة (2) .

نجد أن هناك بعض التساؤلات عن مدى ارتباط اتفاق التحكيم بالعقد الأصلي الذي حدث بشأنه النزاع، ومن ضمن تلك التساؤلات هي مدى تأثير اتفاق التحكيم سواء كان شرط التحكيم في صورة بند ورد بالعقد الأصلي، أو مشاركة التحكيم في صورة اتفاق لاحق على العقد الأصلي - بما يتأثر به العقد الأصلي من بطلان، أو فسخ.

إلا أن المحكمة العليا قبلت مبدأ استقلال شرط لتحكيم ابتداءً من عام 1967، وذلك في قضية (prima print) ضد (Flood and Conkin) والتي قضت فيها بأنه « تبعاً للقانون الفيدرالي؛ فإن مصير اتفاق التحكيم يعد مستقلاً، ومنفصلاً عن مصير العقد المدرج فيه هذا الاتفاق ». (2).

موقف القضاء الفرنسي :

وقد ظلت محكمة النقض الفرنسية مُتحفظة بالنسبة لأحقية هيئة التحكيم في تقرير اختصاصها، والاستمرار في نظر النزاع رغم بطلان العقد الأصلي .

وانقسم الفقه الفرنسي حول الأخذ بمبدأ الاستقلالية في مجال العلاقات الوطنية الخالصة، على أن الاتجاه الراجح قد ذهب إلى أن من سلطة هيئة التحكيم نظر كافة المنازعات المطروحة بما في ذلك الفصل فيما إذا كان العقد الأصلي باطلاً، أو أنه تم نسخه، أو إلغائه.

وقد حسن المشرع الفرنسي مؤخراً الخلاف متبنياً مبدأ الاستقلالية بجميع أبعاده؛ فمن جهة نصت المادة (1426) من قانون المرافعات الجديدة (1) على أنه: « إذا كان شرط التحكيم باطلاً؛ فإنه يعتبر غير مكتوب ». وبعبارة أخرى؛ فإنه لا يترتب على بطلان شرط التحكيم بطلان العقد الأصلي.

وما لبثت محكمة النقض أن فتحت الباب لتطورات مهمة في حكمين متعاقبين صادر في 19 فبراير سنة 1930 م، 27 يناير سنة 1931 م، حيث أكدت المحكمة قاعدتين هامتين :

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

(2) قانون المرافعات الفرنسي الجديد، المادة (14/26) .

- القاعدة الأولى: أنه متى كان العقد مرتبطاً بالتجارة الدولية، وتضمن شرط تحكيم؛ فإن الشرط لا يكون باطلاً رغم عدم توافر الشروط التي تتطلبها المادة 1006.
- القاعدة الثانية: التضييق في مجال المادة 1006، وذلك عن طريق التوسع في مفهوم دولية العلاقة.

تعتبر قضية Gosset ضد Carapelli الشهيرة هي البداية الحقيقية نحو إقرار واعتراف القضاء الفرنسي باستقلال اتفاق التحكيم بنوعيه عن العقد الأصلي، وقد صدر هذا الحكم من محكمة النقض الفرنسية في السابع من مايو 1963م، وتتلخص وقائع هذه الدعوى. ⁽¹⁾ في صدور حكم تحكيم بإيطاليا يقضي بإلزام مستورد فرنسي يدعى Gosset بدفع تعويض لصالح مصدر إيطالي يدعى Carapelli، وكان الطرف الفرنسي قد تعاقد مع الطرف الإيطالي على استيراد كمية من البذور، ولم يقم بتنفيذ إلتزاماته التعاقدية، وعند تنفيذ حكم التحكيم بفرنسا دفع الطرف الفرنسي برفض طلب الأمر بالتنفيذ تأسيساً على بطلان شرط التحكيم الوارد في العقد حيث أن العقد الذي تضمنه شرط التحكيم باطلاً بطلاناً مطلقاً لمخالفته النظام العام الفرنسي لعدم مراعاته للقواعد الآمرة الخاصة بالاستيراد بيد أن محكمة النقض الفرنسية رفضت هذا الدفع، وأصدرت حكماً يقرر المبدأ القانوني، والذي يقضي باستقلال اتفاق التحكيم بنوعيه (شرط التحكيم، ومشارطة التحكيم) عن العقد الأصلي استقلاً قانونياً تاماً عدا حالات استثنائية، وتوالت أحكام محكمة النقض الفرنسية لتأكيد هذا المبدأ بغير تحفظ، ودون إيراد عبارة عدا حالات استثنائية ومثال ذلك: أحكامها الصادرة في الدعاوى المعروفة باسم *impex* في 18 مايو 1971م، التي قضت فيها بأن بطلان العقد الأصلي لعدم مشروعيته بسبب الغش لا يترتب عليه بطلان شرط التحكيم، والذي يتعين النظر إليه استقلاً، والقضاء الفرنسي في تقريره لمبدأ استقلال اتفاق التحكيم عن العقد الأصلي،

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

وقد تأثر بالقضاء الهولندي الذي يعتبر أول من قرر صراحة هذا المبدأ؛ فقد أصدرت المحكمة الهولندية حكماً في 27 ديسمبر 1935 م يقضي بأن: «ليس هناك ما يمنع المحكم من الفصل في النزاع رغم احتمال عدم صحة العقد الذي تضمنه شرط التحكيم». ثم أصدر القضاء الألماني حكماً في 14 مايو 1952 م يقضي بأن شرط التحكيم ينفصل تماماً عن العقد الذي يتضمنه.⁽¹⁾

الحكم الأول: الصادر بتاريخ 18 مايو سنة 1971 م في القضية المعروفة بإسم Impex . وفي قضايا Impex تعلق العقد بتصدير حبوب إلى إيطاليا على أساس تصوير العملية بأنها بيع إلى البرتغال، وسويسرا، ومنها إلى إيطاليا للحصول على بعض المزايا المقررة في إطار السوق الأوروبية المشتركة، وذلك للتصدير لدول أخرى خارج السوق، مما دعى السلطات الجمركية الفرنسية إلى رفض تراخيص التصدير على أساس الغش، وبمناسبة التحكيم الذي جرى في فرنسا حول آثار ذلك أثرت مسألة بطلان العقود لعدم مشروعية السبب، ومدى تأثير هذا البطلان على شرط التحكيم ذاته، وخلصت المحاكم الفرنسية إلى بطلان العقود الأصلية لعدم مشروعية سبب الغش لا يؤثر على صحة شرط التحكيم الذي يتعين النظر إليه استقلاً.

موقف القضاء الإنجليزي:

كانت بدايات القضاء الإنجليزي ترفض رفضاً قاطعاً لمبدأ استقلال شرط التحكيم عن العقد الأصلي الذي تضمنه بيد أن سرعان ما تراجع القضاء الإنجليزي عن هذا المسلك، وأقر صراحةً «استقلالية اتفاق التحكيم»، وذهب إلى أنه إذا ما تم فسخ العقد، أو إنهائه لسبب من الأسباب، فإن ذلك لا يؤثر على شرط التحكيم، وإذا شاب العقد الأصلي بطلان نسبي، أو خلاف حول إرادة الأطراف في تفسير العقد الأصلي فذلك أيضاً لا يؤثر على شرط التحكيم بينما يأخذ شرط التحكيم حكم العقد الأصلي، إذا لم يبرم العقد الأصلي أصلاً، أو لم يكن له وجود قانوني بالفعل كما لو كان باطلاً بطلاناً مطلقاً.⁽²⁾

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

موقف القانون المصري:

تقضي القواعد العامة بأنه في حالتي بطلان العقد، أو فسخه يعاد المتعاقدان إلى الحالة التي كان عليها قبل التعاقد. وهو ما نصت عليه المادة (1 / 42) القانون المدني المصري.⁽¹⁾ «في حالتي إبطال العقد، وبطلانه يعاد المتعاقدان إلى الحالة التي كانا عليها قبل العقد؛ فإذا كان هذا مستحيلاً جاز الحكم بتعويض معادل».

● نص المادة 160 مدني مصري:⁽²⁾

إذا فسخ العقد أُعيد المتعاقدان إلى الحالة التي كانا عليها قبل العقد؛ فإذا استحال ذلك جاز الحكم بالتعويض، ومن ثم كان يجب التساؤل عن مصير شرط التحكيم بإعتباره أحد بنود العقد الأصلي الذي قد يحدث، ويبطل لأي سبب.

الجواب هو أن شرط التحكيم يملك الحصانة الكاملة التي تجعله مستقلاً تماماً عن العقد الأصلي بما قد يشوبه من نواقص وعيوب.

وقد حسم قانون التحكيم المصري رقم 27 لسنة 1994 م هذه المسألة حيث قرر مبدأ استقلال شرط التحكيم عن العقد الأصلي فنصت المادة (23)،⁽³⁾ تحكيم على: «يعتبر شرط التحكيم اتفاقاً مستقلاً عن شروط العقد الأخرى، ولا يترتب على بطلان العقد، أو فسخه، أو إنهائه أي أثر على شرط التحكيم الذي يتضمنه إذا كان هو الشرط صحيحاً في ذاته».

ومن النصوص القانونية التي يمكن الاستشهاد بها في هذا المقام نص المادة (2 / 21) من قواعد اليونسترال.⁽⁴⁾

(1) القانون المدني المصري، المادة (1 / 42).

(2) القانون المدني المصري المادة 160.

(3) قانون التحكيم المصري رقم 27 لسنة 1994 م، المادة (23).

(4) قواعد اليونسترال، المادة (2 / 21).

- وأيضاً نص المادة (2) من قانون التحكيم الفيدرالي الأمريكي،⁽¹⁾
 - نص المادة (3 / 178) من القانون الدولي الخاص السويسري.⁽²⁾
 - ونص المادة (4 / 6) من نظام غرفة التجارة الدولية بباريس.⁽³⁾
 - ونص المادة (2 / 21) من قواعد مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم.⁽⁴⁾
- والذي يعد مطابقاً في صياغته لنص المادة (2 / 21) من قواعد اليونسترال .

موقف محكمة القضاء:

تقضي المادة (16) من تنظيم المحكمة بأنه «... لهيئة التحكيم أن تفصل في الدفوع المتعلقة بوجود، أو مشروعية العقد الذي يتضمن شرط التحكيم، ويكون قرارها الصادر ببطالان العقد، أو اعتباره كأن لم يكن غير ذي تأثير على مشروعية شرط التحكيم الوارد فيه».

موقف جمعية التحكيم الأمريكية :

بمطالبة الإجراءات التكميلية بشأن التحكيم الإلكتروني نجد أنها خلت من أي نص يتعلق باستقلال شرط التحكيم، وفي هذه الحالة يتم الرجوع إلى قواعد التحكيم التجاري التي تطبقها الجمعية في شأن التحكيم التقليدي يتضح أنه نصت المادة (7 / ب) من قواعد التحكيم التجاري للجمعية⁽⁵⁾ على: «للمحكم سلطة الفصل في وجود أو مشروعية العقد الذي يشكل شرط التحكيم جزءاً منه، ويعتبر شرط التحكيم اتفاقاً مستقلاً عن بنود العقد الأخرى، ولا يؤدي قرار المحكم الصادر ببطالان، أو إلغاء العقد الأصلي بمفرده إلى عدم مشروعية شرط التحكيم».

(1) قانون التحكيم الفيدرالي الأمريكي، المادة (2) .

(2) القانون الدولي الخاص السويسري، المادة (3 / 178) .

(3) قواعد غرفة التجارة الدولية بباريس، المادة (4 / 6) .

(4) قواعد مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم، المادة (2 / 21) .

(5) قواعد التحكيم التجاري، جمعية التحكيم الأمريكية، المادة (7 / ب) .

القضاء في بعض الدول العربية :

تأكيداً لمبدأ استقلال شرط التحكيم بالرغم من عدم وجود نص خاص يقضي بذلك تواترت الأحكام القضائية على تأكيد مبدأ الاستقلالية .

ومن ذلك القضاء القطري:

- محكمة استئناف قطر، 1997،⁽¹⁾ قضت بأن : «الإلتجاء إلى التحكيم قد يكون تنفيذاً لأحد شروط العقد الذي تمحضت عنه المنازعة، وهو الأمر الشائع في العقود الدولية التجارية، وقد أصبح هذا الشرط يتمتع بذاتية مستقلة لا يتأثر ببطلان، أو فسخ محتمل لهذا العقد.

محكمة استئناف قطر، 2002،⁽²⁾ وقضي أيضاً بأن المحكم كالقاضي، يملك الحكم في صحة عقد التحكيم أو بطلانه، ولا يترتب على بطلان العقد، أو فسخه، أو إنهائه أي أثر على شرط التحكيم الذي يتضمنه، إذا كان هذا الشرط صحيحاً في ذاته.

حكم محكمة تمييز دبي :

«بطلان العقد المتضمن شرط التحكيم، أو فسخه، أو إنهائه لا يمنع من أن يظل شرط التحكيم سارياً، ومنتجاً لآثاره ما لم يمتد إلى شرط التحكيم ذاته باعتبار أن شرط التحكيم له موضوعه الخاص به، والذي يتمثل في استبعاد النزاع المشترط فيه من ولاية المحاكم .

ملحوظة:

إذا لحق البطلان شرط التحكيم بحد ذاته، وليس بسبب تبعيته للعقد في هذه الحالة فإن الشرط يكون باطلاً بصرف النظر عن العقد الأصلي. فبطلان شرط التحكيم يعني أن اتفاقاً مستقلاً عن العقد الأصلي قد أبطل، ويبقى العقد قائماً طالما لم يلحقه عيب.

(1) محكمة استئناف قطر، 1997 .

(2) محكمة استئناف قطر، 2002 .

الإحالة إلى وثيقة قانونية تتضمن شرط التحكيم:

خصائص ومحددات الإحالة:

- الإحالة حالة خاصة من أنواع الاتفاق على التحكيم؛ فهي أشبه بشرط التحكيم، ولكنها ليست شرطاً؛ فهي وثيقة مستقلة بنفسها، والذي يجمعها بشرط التحكيم هو وجود بند محيل في العقد.
- الإحالة تتشابه مع المشاركة في أنها وثيقة مُستقلة، ولكنها مختلفة عن المشاركة في أنها سابقة على نشأة النزاع.
- الإحالة إذاً وثيقة مُستقلة، قد تأخذ شكل عقد مستقل يحتوي على شرط التحكيم، ومُحدداته. وقد تأخذ وهذا الأغلب شكل إحالة إلى نظام تحكيمي مؤسسي، مثلاً قواعد التحكيم في غرفة التجارة الدولية، أو قواعد اليونسترال، أو غيرها من مؤسسات التحكيم المؤسسي.
- بند الإحالة الموجود في عقد المعاملة ليس شرطاً للتحكيم، ولكن بند إحالة لوثيقة شرط التحكيم. كأن يقال مثلاً: « تخضع جميع المنازعات إلى قواعد اليونسترال »
- يمكن أن تكون الإحالة إلى عقد معاملة سابق بين الطرفين اتفقا فيه على التحكيم كالاتي: مثلاً: « يطبق على المنازعات التي يمكن أن تنور عن هذا العقد ما اتفق عليه طرفاه في العقد السابق إبرامه بينهما بتاريخ..... في بنده / المشاركة التي وقعها أطراف العقد سابقاً بتاريخ..... عن.....⁽¹⁾ »

شروط الإحالة:

- 1- أن تكون الوثيقة المحال إليها سابقة في وجودها على وجود العقد المحيل.

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور علي الموقع :

<https://justice-academy.com>

- 2- أن تكون الوثيقة المحال إليها تتضمن صراحة شرط التحكيم.
- 3- أن تكون الوثيقة المحال إليها معروفة للطرف الذي يحدث التمسك في مواجهته بالشرط.
- 4- أن تكون الإحالة واضحة إلى شرط التحكيم الوارد بتلك الوثيقة باعتباره جزءاً من العقد.

ملاحظات، وتحذيرات بشأن شرط التحكيم :

تحذير: لا بد أن يكون شرط التحكيم مكتوباً .

ملحوظة: شرط التحكيم يفسر نطاق اختصاصه حسب العقد الموجود فيه، وحسب مكانته من العقد، ولكي نكتب شرط تحكيم يتضمن العقد بمُجمله لا بد أن نجعله بالتساوي مع باقي البنود، ولا نضمّنه في بند من بنود العقد .

مثال: البند السابع: شرط التحكيم، أو الاختصاص بالمنازعات الناشئة عن العقد، ونورد صيغته الشرط:

- أولاً نكتب البند السابع مثلاً بشأن نقطة موضوعية ما في العقد، ثم ندرج في فقره ثانوية لذلك البند شرط التحكيم فهنا يخص البند فقط لا العقد، ويُفسر قضائياً بذلك.

تحذير: لا بد من كتابة شرط التحكيم بصيغة الإلزام والقطعية. فمثلاً نكتب: فيجب أن نكتب (أي نزاع . . . يجب / يعرض على التحكيم . . .) - ولا نكتب (أي نزاع . . . يجوز عرضه على التحكيم). ⁽¹⁾

ففي أي صيغة لا تدل على القطعية يمكن أن يتم تجاوز شرط التحكيم، ولا يمكن الدفع بعدم اختصاص القضاء الطبيعي التي تجري أمامه الدعوى.

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع :

<https://justice-academy.com>

وإذا دفع فلا يعتد به وإذا اعتدت به المحكمة، فإن هذا يعتبر خطأ في تفسير القانون يستوجب نقضه.

تنويه:

- لا بد من الفهم الصحيح لمكان الشرط كبنء داخل العقد، ولكن لا يخضع للعقد، وليس من بنيته الرئيسية.
 - فهو عقد داخل العقد له استقلاله من كل المناحي فهو لا يتأثر بفساد العقد، ولا يتأثر بانتهائه بل حتى لا يتأثر بنهاية العقد النهائية الطبيعية، أو القانونية.
 - ولا يتبع القانون الإجرائي، أو الموضوعي للعقد؛ فهو لا يرتبط بالعقد إلا من خلال تحديد اختصاصه بتحديد العقد ومكانته منه.
- ملحوظة: شرط التحكيم لا يتعلق بالنظام العام.

تحذير: إذا عرض النزاع على محكمة قضائية طبيعية لا بد من الدفع بوجود شرط التحكيم بصيغة رفض الدعوى لرفعها بغير الطريق الذي رسمه القانون لوجود شرط التحكيم المكتوب بين طرفي الدعوى، والمختص بمحل الدعوى في، فإذا لم يدفع بذلك الدفع تجري المحاكمة بالطريق المعتاد.

• تحذير: كون الدفع غير متعلق بالنظام العام يترتب عليه الآتي:

- يجب إبداء الدفع قبل التحدث في الموضوع
- لا يجوز للمحكمة أن تقضي به من تلقاء نفسها.
- لا يجوز إثارته أمام محاكم ثاني درجة، أي محاكم الاستئناف.⁽¹⁾

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور علي الموقع : <https://justice-academy.com>

وقد قضت محكمة النقض المصرية في هذا الشأن بأن:-

- «شرط التحكيم وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة لا يتعلق بالنظام العام، فلا يجوز للمحكمة أن تقضى بإعماله من تلقاء نفسها، وإنما يتعين التمسك به أمامها، ويجوز النزول عنه صراحة، أو ضمناً، ويسقط الحق فيه لو أثر متأخراً بعد الكلام في الموضوع. ملحوظة: اشترط القانون في حالة رفع دعوى التحكيم في وجود الشرط أن يُحدد في الدعوى موضوع النزاع.

تحذير: في حالة رفع الدعوى بدون تحديد موضوع النزاع تبطل إجراءات التحكيم. ملحوظة: يجب دوماً قبل الانخراط في أي مرحلة من مراحل العملية التحكيمية، وفي حالة اتخاذ الاتفاق على التحكيم صورة الشرط أن يطلع أطراف التحكيم سواء هيئة التحكيم، أو أطراف النزاع، أو وكلائهم القانونيين على عقد المعاملة، ومكان الشرط منه إذا كان شرطاً عاماً فيه، أو شرطاً خاصاً، كما أن نوع وطبيعة العقد الأساسي تحدد أيضاً اختصاصات المهمة التحكيمية.⁽¹⁾

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، شرط التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

المصادر:

- الامم المتحدة. لجنة الامم المتحدة للقانون التجاري الدولي وثيقة الامم المتحدة 17/ 40 المرفق الاول: القانون النموذجي للتحكيم التجاري الدولي (نيويورك : الامم المتحدة 1985): المادة 7 الفقرة الف .
- ملحق نظرة على التعاريف التشريعية للإحالة الى وثيقه قانونيه تتضمن شرط التحكيم .
- أسامه عطوط ورقة عمل: الأصول القانونية لصياغة شرط ومشاركة التحكيم الضوابط القانونية لصياغة طلب التحكيم وحكم التحكيم، 2011 (الإسكندرية: مؤتمر التحكيم في منازعات الاستثمار وعقود التجارة الدولية 5/ 2011): 1.
- حمزة حداد «التحكيم في القوانين العربية، الجزء الأول» (منشورات الحلبي الحقوقية، 2007): ص 108 _ 115.
- د. مصطفى الجمال، «امتداد شرط التحكيم خارج الإطار التقليدي للعقد المتعلق به»، مجلة الدراسات القانونية، كلية الحقوق، جامعة بيروت العربية، العدد 7 (يوليو 2001): ص 67.
- ملحق - التشريعات المقارنة في استقلالية شرط التحكيم، 2001: ص 67.
- عبد الحميد الأحدب، موسوعة التحكيم والتحكيم الدولي، الجزء الثاني (القاهرة: دار المعارف، 1998): ص 153 .
- تمييز دبي، طعن 167، تأريخ 2/ 6/ 2002، عدد 13، ص 486 .
- محكمه النقض «الطعن رقم 714 لسنة 47» احكام محكمه النقض المصرية مكتب فنى 33 بتاريخ (26-04-1982): 442.

مشاركة التحكيم

تعريف مشاركة التحكيم : أي اتفاق يبرمه الأطراف منفصل عن العقد الأصلي، وذلك للجوء إلى تحكيم في صدد نزاع قائم فصلاً بينهما.

وعرفه آخرون بأنه: اتفاق طرفين أو أكثر على تسوية نزاع بينهم قد نشأ بالفعل، وذلك عن طريق التحكيم.

بيانات مشاركة التحكيم :

يشترط اتفاق التحكيم، ولا سيما مشاركة التحكيم التي يتم الاتفاق عليها بعد قيام النزاع أن تتضمن تحديداً للمسائل التي يشملها التحكيم، ولهذا أوجبت المادة (6) من اللائحة التنفيذية لنظام التحكيم السعودي⁽¹⁾ أن:

- «يتم تعيين المحكم، أو المحكمين باتفاق المحكمين في وثيقة تحكيم يحدد فيها موضوع النزاع تحديداً كافياً وأسماء المحكمين».

- وتنص المادة (2 / 10) من قانون التحكيم العماني⁽²⁾ على هذا الشرط بقولها: «يجوز أن يقع التحكيم في شكل شرط تحكيم سابق على قيام النزاع، يرد في عقد معين، أو في شكل اتفاق منفصل يبرم بعد قيام النزاع، ولو كانت قد أقيمت بشأنه دعوى أمام جهة قضائية، وفي هذه الحالة يجب أن يحدد الاتفاق المسائل التي يشملها التحكيم، وإلا كان الاتفاق باطلاً».

- وقد نصت المادة (2 / 10) تحكيم مصري⁽³⁾ «يجوز أن يكون اتفاق التحكيم سابقاً على قيام النزاع سواء قام مستقلاً بذاته، أو ورد في عقد

(1) اللائحة التنفيذية لنظام التحكيم السعودي، المادة (6) .

(2) قانون التحكيم العماني، المادة (2 / 10) .

(3) قانون التحكيم المصري 27 لسنة 1994، المادة (2 / 10) .

معين بشأن كل أو بعض المنازعات التي قد تنشأ بين الطرفين، وفي هذه الحالة يجب أن يحدد موضوع النزاع في بيان الدعوى المشار إليه في الفقرة الأولى من المادة (30).⁽¹⁾ من هذا القانون، كما يجوز أن يتم اتفاق التحكيم بعد قيام النزاع، ولو كانت قد أقيمت في شأنه دعوى أمام جهة قضائية، وفي هذه الحالة يجب أن يحدد الاتفاق المسائل التي يشملها التحكيم».

التعاريف الاصطلاحية لمشارطة التحكيم :

مشارطة التحكيم وثيقة مستقلة سواء كانت العلاقة الأصلية علاقة تعاقدية، أو غير تعاقدية يتفق فيها الطرفان على تسوية المنازعة التي يحددها عن طريق التحكيم، ويتصور أن تكون مشارطة التحكيم سابقة على نشوء المنازعة أو بعد نشوئها. فالمفترض مبدئياً عدم وجود شرط تحكيم في العقد ويقع النزاع بين طرفي العقد، فبدلاً من اللجوء للقضاء، يتفقان على إحالته للتحكيم.

التعريفات الفقهية للمشارطة: مشارطة التحكيم فقهياً لها تعريفان:

- التعريف الغالب فقهياً: والمتفق مع أغلب التشريعات، فهو التعريف الذي يحصر، أو يميز بين نوعي، أو طريقتي الاتفاق على التحكيم الرئيسيتين في إطار زمني. فهو يعرف المشارطة على أنها: الاتفاق اللاحق على النزاع أي أنها زمنياً تلحق بالنزاع؛ فلا تسبقه كالشرط.
 - وأما الفريق الأقل شهرة وإجماعاً فهو يحددها، ويميز بين الشرط، والمشارطة على أساس من موقعها، ومكانها من عقد المعاملة. فالمشارطة هي: الوثيقة القانونية للاتفاق على التحكيم الواقعة خارج الإطار المادي للعقد في وثيقة مستقلة خاصة بها.
- ولكن أغلب الاتفاقيات الدولية والقانونية النموذجية للتحكيم، وأغلب التشريعات اتجهت إلى أن المشارطة هي الاتفاق اللاحق على نشأة النزاع.⁽²⁾

(1) قانون التحكيم المصري 27 لسنة 1994، الفقرة الأولى من المادة (30).

(2) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، مشارطة التحكيم، منشور على الموقع :

<https://justice-academy.com>

التعاريف التشريعية لمشاركة التحكيم :

اتجهت أغلب التشريعات التي ذكرت المشاركة في نصوصها إلى تعريفها على أنها: «الاتفاق اللاحق على نشوء المنازعة» .

وهو ما أخذت به قواعد اليونسترال، وما اتفق معه أغلب القوانين العربية مثل: - قانون التحكيم المصري، والسعودي، والإماراتي فعرفوه على أنه : « اتفاق على التحكيم في نزاع معين».

تعريف محكمة النقض المصرية :

«مشاركة التحكيم، لا تعدو أن تكون اتفاقاً بين الخصوم على طرح النزاع على محكمين ليفصلوا فيه بدلاً من طرحه على القضاء».

خصائص مشاركة التحكيم :

باعتبار مشاركة التحكيم هي الاتفاق اللاحق للنزاع، وليس وثيقة اتفاق التحكيم المستقلة.

- لا بد أن تكون مكتوبة مثل أي نوع من أنواع التحكيم، لأن هذا من القواعد العامة في العملية التحكيمية .

- لا بد أن تكون مستقلة أي أنها مادياً وثيقة قانونية مستقلة بنفسها لا جزء من وثيقة أخرى .

- تستلزم عدم وجود شرط تحكيم، فالشرط يأتي زمنياً قبل المشاركة، ويأتي مازماً لسلوك طريق التحكيم، فلا يُتصور قيام مشاركة في وجود الشرط، وحتى ولو أقام الأطراف وثيقة بعد الشرط، وأسموها مشاركة التحكيم .

ومشارطة التحكيم قد تنشأ بعد الالتجاء إلى القضاء، أو بعد نشوء النزاع مباشرة :

- في الحالة الأولى: توقف إجراءات التقاضي العادية حين الانتهاء من المهمة التحكيمية، وتستأنف الإجراءات بعد الانتهاء من المهمة التحكيمية التي تكون مستقلة بطبيعتها عن قاضي الموضوع.
- في الحالة الثانية: أي ما قبل الالتجاء إلى القاضي الطبيعي، فيكون للمشارطة أثر أشبه بأثر شرط التحكيم أي أثر سالب للاختصاص القضائي الطبيعي، ومانح لاختصاص الهيئة التحكيمية.⁽¹⁾

بيانات مشارطة تحكيم :

يجب أن تحتوي مشارطة التحكيم على كل البيانات الممكنة عن العمل التحكيمي، والمهمة التحكيمية، أو على الأقل أن تتوافر فيها البيانات الأساسية للعمل التحكيمي وهي كالآتي:

- بيانات خصوم العملية التحكيمية (أطراف الخصومة) مثل: الاسم، العنوان، الجنسية، الصفة في المنازعة، الصفة القانونية للطرف إن وجدت .
- بيان عقد المعاملة الأساسية إختصاراً .
- بيانات سبب المنازعة وشرحها وتوضيحه .
- آراء الطرفين في المنازعة إن قدموها وهي بمثابة دفوع أولية مقدمة لهيئة التحكيم .
- تحديد سلطات الهيئة التحكيمية واختصاصها بدقة وسرد المسائل التي ستفصل وتحكم فيها تفصيلاً .
- تحديد القوانين والقواعد التي ستجري على أساسها الخصومة التحكيمية، ومن خلالها سوف تفصل الهيئة التحكيمية في النزاع، وتلك يمكن تحديدها مستقبلاً .

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، مشارطة التحكيم، منشور على الموقع : <https://justice-academy.com>

- تحديد هيئة التحكيم بدقة وتلك النقطة مستحسنة بشدة، ولها تفصيل فيما بعد في باب اتفاق التحكيم وباب هيئة التحكيم .

خلاصة القول:

- الشرط هو اتفاق تحكيم على ما (قد) ينشأ من نزاع أي أنه اتفاق على شئ غير واقع، أو مركز قانوني مستقبلي غير حال .
- المشاركة هي اتفاق على التحكيم بشأن نزاع موجود، وقائم فهي اتفاق على مركز قانوني قائم، وحال .
- الشرط يتمتع بالعمومية في شكله، وموضوعه، ومركزه .
- المشاركة تستلزم التخصيص، والتحديد في شكلها، وتكوينها، وموضوعها، وهذا ما اشترطته أغلب قوانين التحكيم سواء الوطنية أم الدولية .
- هذا التخصيص، وإن لم يشترط فعلاً أن يكون وافياً لجوانب المنازعة، فإن المتعارف والمتوافق عليه أن المشاركة تكون مستوفية على الأقل لمعظم جوانب التحكيم .
- مثال: (موضوع النزاع)، والشخصية (أطراف النزاع، وأعضاء الهيئة التحكيمية)، والإجرائية (مدد ومواعيد العملية التحكيمية)، وأحياناً الموضوعية (قوانين، وقواعد عملية التحكيم) .⁽¹⁾

يجب أن نتذكر الخطوط العريضة الآتية :

المشاركة	الشرط	
بعد المنازعة	قبل المنازعة	موقعه من المنازعة
خارج عقد المعاملة	في عقد المعاملة	موقعه من عقد المعاملة

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، مشاركة التحكيم، منشور علي الموقع : <https://justice-academy.com>

علاقته بعقد المعاملة	جزء مستقل عن عقد المعاملة يأخذ اختصاصه من موقعه في عقد المعاملة	غير مرتبط بعقد المعاملة إلا في التحديد العام لإطار المنازعة بأن يذكر العقد كيان من بياناته
شروط واجبة خاصة	يجب أن يشتمل على عبارات واضحة تفيد إقصاء القضاء العادي من نظر النزاع، وتخصيص التحكيم بنظره	يجب تخصيصه، وتحديد النزاع فيه، ويفضل أيضًا ذكر جميع بيانات العملية التحكيمية
صورة	شرط مستقل في عقد المعاملة، أو شرط متضمن إحالة لوثيقة تحكيم	وثيقة مستقلة عن عقد المعاملة مذكور فيها بيانات عملية التحكيم، أو موضوع النزاع، وأطرافه على الأقل
تأثيره في الصور الأخرى	يغني عن وجود مشاركة التحكيم، إذا اشتمل الشرط على البيانات المطلوبة للتحكيم	لا يؤثر في الشرط، وإذا وُجد الشرط انتفت المشاركة
اختصاصه	هو عام يشمل كل ما يقع تحت مظلته من نزاعات	محدد بنزاع، وموضوع معين، وهو المحدد في متن وثيقته.

جدول يوضح الفرق بين شرط التحكيم ومشاركة التحكيم. (1)

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، مشاركة التحكيم، منشور علي الموقع : <https://justice-academy.com>

الخلاصة

- يتخذ اتفاق التحكيم إحدى صورتين شرط التحكيم، أو مشاركة التحكيم، وهناك طريق ثالث يعتبر من أنواع الاتفاق، وهو الإحالة إلى الشرط.
- شرط التحكيم هو اتفاق بين طرفين على أن ما قد ينشأ بينهما من نزاع بشأن علاقة قانونية معينة يفصل فيه بواسطة التحكيم، وهذا يقضي أن تكون العلاقة التعاقدية، والشرط سابقين على قيام المنازعة، أي أنه اتفاق على شيء غير واقع، أو مركز قانوني مستقبلي غير حال.
- يرد شرط التحكيم في الغالب الأعم في نفس العقد الأصلي مصدر الرابطة القانونية، ولا يوجد ما يمنع من ورود الشرط في اتفاق لاحق قبل نشوء أي نزاع.
- شرط التحكيم بالإحالة هو اتفاق تحكيم يحيل كل الاتفاق إلى وثيقه منفصله تتضمن التحكيم أصلاً، وإلزاماً، وغالباً ما تتضمن جميع ما يتعلق بهذا الإجراء لفض المنازعة عن طريق التحكيم، وهذا التضمن اختياري، وليس إجباراً.
- شرط التحكيم قد يكون عاماً ينص على إحالة كافة المنازعات التي تنشأ مستقبلاً عن العقد على التحكيم.
- وقد يكون خاصاً ينص على إحالة بعض المنازعات فقط إلى التحكيم دون البعض الآخر.
- يرد شرط التحكيم دوماً في عقد مكتوب لعدم كتابة اتفاق التحكيم يؤدي إلى البطلان الفوري للعملية التحكيمية برمتها حتى، وإن تمت الكتابة بعد مباشرة العمل.
- العقد الأصلي قد يجوز إبرامه شفهيًا، بل وإثباته بالشهادة في حين أن اتفاق التحكيم يجب أن يكون مكتوباً، ولا يجوز إثباته إلا بالكتابة.

- مفهوم الكتابة يشمل وسائل الاتصال الحديثة مثل: الفاكس، والتلكس، والبريد الإلكتروني.
- يجب أن يكون الاتفاق على شرط التحكيم واضحاً دون غموض في معنى وجوب اللجوء إلى التحكيم.⁽¹⁾
- فيجب أن يكون نصاً محدداً قاطع الدلالة على نية الأطراف في اللجوء إلى عملية التحكيم بدلاً عن محاكم الدولة.
- شرط التحكيم يتمتع بالاستقلالية الكاملة عن باقي بنود العقد، وعن العقد نفسه، فهو عقد قائم بذاته رغم أنه جزء من هذا العقد، أو أحد بنوده بالتالي، فإن بطلان العقد الأصلي المتضمن لشرط التحكيم لا يؤدي بالضرورة إلى بطلان شرط التحكيم ذاته.
- إذا لحق البطلان شرط التحكيم بحد ذاته، وليس بسبب تبعيته للعقد؛ فإن الشرط يكون باطلاً بصرف النظر عن العقد الأصلي.
- شرط التحكيم لا يتعلق بالنظام العام، فلا يجوز للمحكمة أن تقضي بإعماله من تلقاء نفسها، وإنما يتعين التمسك به أمامها، ويجوز النزول عنه صراحة، أو ضمناً، ويسقط الحق فيه لو أثر متأخراً بعد الكلام في الموضوع.

مشاركة التحكيم في الرأي الغالب من الفقه، والمتفق مع أغلب التشريعات :

- هي الاتفاق اللاحق على النزاع أي أنها زمنياً تلحق بالنزاع؛ فلا تسبقه كالشرط، وبالتالي فهي اتفاق على مركز قانوني قائم وحال.
- لا بد أن تكون مشاركة التحكيم مكتوبة، ومستقلة بنفسها لا جزءاً من وثيقة أخرى، كما تستلزم عدم وجود شرط تحكيم، فلا يتصور قيام مشاركة في وجود الشرط، وحتى لو أقام الأطراف وثيقة بعد الشرط، وأسموها مشاركة التحكيم.

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، مشاركة التحكيم، منشور علي الموقع : <https://justice-academy.com>

- يجب أن تحتوي مشاركة التحكيم على كل البيانات الممكنة عن العمل التحكيمي، والمهمة التحكيمية، فالمشاركة تستلزم التخصيص، والتحديد في شكلها، وتكوينها، وموضعها.
- هذا التخصيص، وإن لم يشترط فعلاً أن يكون وافياً لجوانب المنازعة، فإن المتعارف، والمتوافق عليه أن المشاركة تكون مستوفية على الأقل لمعظم جوانب التحديد مثل: (موضوع النزاع)، والشخصية (أطراف النزاع، وأعضاء الهيئة التحكيمية)، والإجرائية (مدة ومواعيد العملية التحكيمية)، وأحياناً الموضوعية (قوانين، وقواعد عملية التحكيم). ⁽¹⁾

نماذج تحكيمية لشرط التحكيم أولاً: نموذج شرط تحكيمي خاص:

1 - صيغة أولى:

أ- جميع الخلافات والنزاعات والإعتراضات والإدعاءات التي تنشأ عن هذا العقد أو صحته أو تفسيره أو تنفيذه والتي تتعلق به يتم حسمها عن طريق التحكيم في (المكان).

ب- تشكل المحكمة التحكيمية (فيما يأتي «المحكمة») من ثلاثة محكمين يعينون على الشكل الآتي:

(1) يعين كل من الطرفين محكماً ويقوم المحكمان المعينان على هذا النحو بتعيين المحكم الثالث الذي يقوم بمهام رئاسة المحكمة التحكيمية.

(2) إذا لم يقم أحد الطرفين بتعيين المحكم خلال ثلاثين يوماً من إخطاره بتعيين المحكم المعين من الطرف الآخر، يعين المحكم بناءً على طلب هذا الأخير من قبل (سلطة التسمية).

(1) موسوعة العدالة للتحكيم التجاري الدولي، مشاركة التحكيم، منشور علي الموقع : <https://justice-academy.com>

(3) إذا لم يتفق المحكمان المعينان من الطرفين على تعيين المحكم الثالث خلال ثلاثين يوماً من تعيين المحكم الثاني، يعين المحكم الثالث من قبل (سلطة التسمية) بناءً على طلب خطي من أحد الطرفين.

(4) في حال حصل فراغ في تشكيل الهيئة التحكيمية بسبب وفاة أحد المحكمين أو إستقالته أو تمنعه عن العمل أو فقدان أهليته لأداء وظيفته، يعين محكم بديل له بالطريقة المنصوص عليها أصلاً لتعيين المحكم الجاري إستبداله، وبعد إستبدال المحكم تقرر المحكمة التحكيمية إذا كان من الضروري إعادة سماع المرافعات.

ج- يرسل المدعي بعد تعيين محكمه وفي أقصى حد بعد ثلاثين يوماً من تشكيل المحكمة التحكيمية إلى المدعى عليه مذكرة بطلباته (مع نسخة إلى كل من المحكمين) يعرض فيها تفاصيل إدعاءاته والأدلة الكتابية والمستندات التي يبنى عليها طلباته.⁽¹⁾

د- يرسل المدعى عليه إلى المدعي خلال ثلاثين يوماً من تسلمه مذكرة المدعي، مذكرة جوابية (مع نسخة إلى كل من المحكمين) وإذا لزم الأمر طلباً مقابلاً يرفق به كافة المستندات التي يستند إليها.

هـ- يرسل المدعي إلى المدعى عليه (مع نسخة إلى كل من المحكمين) خلال ثلاثين يوماً من تسلمه الطلب المقابل رداً على الطلب المقابل يرفق به كافة المستندات الإضافية التي يستند إليها.

و- تنظم المحكمة التحكيمية في أقرب وقت بعد تشكيلها إجتماعاً مع الأطراف أو ممثلهم لتحديد الإجراءات الواجب إتباعها في التحكيم.

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

ز- خ. تتم الإجراءات وفقاً لإتفاق الأطراف، (أو في حال عدم وجود مثل هذا الإتفاق)، وفقاً للقواعد التي تختارها المحكمة التحكيمية، إلا أن نقاط الإجراءات المبينة أدناه تعتبر متفق عليها لأي غرض:

(1) تكون اللغة (.....) لغة التحكيم.

(2) يجوز للمحكمة التحكيمية، إذا رأت ذلك ضرورياً، أن تعقد جلسة وأن تصدر حكماً تحكيمياً في أية مسألة أولية بناءً على طلب أي من الأطراف أو منهم جميعاً؛ وفي هذه الحالة تكون المحكمة التحكيمية ملزمة بذلك.

(3) تعقد المحكمة التحكيمية جلسة واحدة أو أكثر تتعلق بأساس النزاع، ما لم يتفق الأطراف على خلاف ذلك كتابة.

(4) تصدر المحكمة التحكيمية حكمها النهائي في خلال الستين يوماً التي تلي آخر جلسة تعقد حول أساس النزاع.

ح- إذا لم يستجب أحد الأطراف إلى أمر إجرائي صادر عن المحكمة التحكيمية يجوز لهذه الأخيرة أن تتابع الإجراءات وأن تصدر الحكم التحكيمي.

ط- إذا تخلف محكم معين عن المشاركة في التحكيم أو رفض ذلك في أي وقت بعد بدء الجلسات المخصصة لدراسة أساس النزاع، يجوز للمحكمين الآخرين متابعة الإجراءات وإصدار الحكم التحكيمي دون إعتبار أن فراغاً قد حصل إذا إعتبر أن التخلف أو الرفض بالمشاركة من قبل المحكم المتخلف غير مبني على عذر شرعي.⁽¹⁾

ي- تصدر المحكمة التحكيمية حكمها، أو القرار المتعلق بالإجراءات إذا لزم الأمر، بأغلبية المحكمين؛ وفي حال غياب الأغلبية يبت رئيس المحكمة التحكيمية النزاع كما لو كان محكماً فرداً.

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

2 - صيغة ثانية:

إن كافة النزاعات التي تنشأ عن هذا العقد أو صحته أو تفسيره أو تنفيذه أو تتعلق به أو تكون نتيجة له تحل عن طريق التحكيم، وفقاً للكتاب الرابع من قانون المرافعات المدنية اللبناني الجديد المتعلق بالتحكيم.

- وإن النزاع سيحال إلى محكم وحيد هو السيد
- (أو) أن النزاع سيحال إلى هيئة تحكيم مؤلفة من ثلاثة محكمين، يعين كل طرف محكماً ويعين المحكم الثالث نقيب المحامين في وفي حال تخلف أحد الأطراف عن تعيين محكمه خلال ثمانية أيام بعد توجيه إنذار إليه بوجوب القيام بمثل هذا التعيين فإن هذا المحكم يتم تعيينه من قبل نقيب المحامين في بناءً على طلب الطرف الأكثر عجلة، ويعلن الأطراف تنازلاً عن حق الطعن بالقرار التحكيمي أو القرارات التحكيمية عن طريق الإستئناف.
- (أو) يكون للمحكمين صفة المحكمين بالصلح.
- (أو) يكون للمحكمين صفة المحكمين بالصلح ولكن يحتفظ الأطراف بحق ممارسة الإستئناف ضد القرار التحكيمي أو القرارات التحكيمية التي ستصدر عن المحكمين.

3 - صيغة ثالثة :

إن كافة النزاعات التي تنشأ عن هذا العقد أو صحته أو تفسيره أو تنفيذه أو تتعلق به تسوى عن طريق التحكيم، وفقاً لنظام الهيئة الفرنسية للتحكيم الذي يود الأطراف صراحة الرجوع إليه.⁽¹⁾

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

4 - صيغة رابعة :

إن كافة المنازعات والخلافات والمطالبات التي قد تنشأ عن تنفيذ هذا العقد أو تتعلق به أو بمخالفه أحكامه أو فسخه أو بطلانه أو تكون نتيجة له ستحل عن طريق التحكيم وفقاً لأحكام القانون النافذ بشأن التحكيم في المواد المدنية والتجارية.

5 - صيغة خامسة :

إن كافة المنازعات التي قد تنشأ عن تنفيذ هذا العقد أو تكون نتيجة له ستحل عن طريق التحكيم وفقاً لما يأتي:

1- تشكل هيئة التحكيم من ثلاثة محكمين يعين كل فريق محكماً وفي حال إمتناع أي فريق عن تعيين محكم من قبله يحق للفريق الآخر أن يطلب من (يجب تسمية سلطة التعيين) لتعيين المحكم الآخر.

ويعين المحكمان المختاران المحكم الثالث رئيساً لهيئة التحكيم في خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تعيين آخرهم (أو يعين المحكم الثالث عن طريق سلطة التعيين في حال عدم إتفاق المحكمين عليه خلال تلك المدة) بناءً على طلب أي من الفريقين.

2- عضواً في هيئة التحكيم من قبل الفريق الأول.

3- ويسمى السيد / وعنوانه وجنسيته عضواً في هيئة التحكيم من قبل الفريق الثاني.

4- وعلى هيئة التحكيم فور إكمال تشكيلها تعيين كاتب جلسة مع تحديد موعد لعقد جلسة تمهيدية للإتفاق على الإجراءات.

5- إذا توفي المحكم أو تنحى أو عزل أو حدث فراغ لأي سبب يتم إستبداله بذات الطريقة التي عين بها المحكم السابق وإذا لم يعين المحكم البديل خلال ثلاثين يوماً من تاريخ حصول الفراغ يحق لأي طرف أن يطلب من سلطة التعيين تعيين المحكم البديل.

- 6- القانون الواجب التطبيق هو.....
- 7- مكان التحكيم يكون بمقر.....
- 8- اللغة المتفق عليها في إجراءات التحكيم هي.....
- 9- هيئة التحكيم تعين أي خبير تراه مناسباً مع أحقية الفريقين في مناقشته في التقرير المقدم منه.
- 10- للأطراف الحق في الإستعانة بخبراء لمساعدتهم.
- 11- للأطراف الحق في دعوة شهود للإدلاء بشهادتهم.
- 12- المدة المقررة لهيئة التحكيم للفصل في النزاع هي.....
- 13- هيئة التحكيم ملزمة بتسييب حكمها.

6 - صيغة سادسة :

- إن كافة المنازعات والخلافات والمطالبات التي قد تنشأ عن تنفيذ هذا العقد أو تتعلق به أو بمخالفة أحكامه أو فسخه أو بطلانه أو تكون نتيجة له ستحل عن طريق التحكيم وفقاً لأحكام القانون النافذ بشأن التحكيم في المواد المدنية والتجارية.
- وإن النزاع سيحال إلى محكم وحيد يتفق عليه الطرفان.
 - أو إن النزاع سيحال إلى هيئة تحكيم مؤلفة من ثلاثة محكمين يعين كل فريق محكماً ويعين المحكمان المختاران المحكم الثالث رئيساً لهيئة التحكيم..... وفي حال تخلف أحد الأطراف عن تعيين محكمه خلال خمسة عشر يوماً بعد توجيه إنذار إليه بوجوب القيام بمثل هذا التعيين فإن هذا المحكم سيتم تعيينه من قبل المحكمة المختصة أصلاً بنظر النزاع..... أو من قبل..... بناءً على طلب الطرف الأكثر عجلة.
 - وإن القانون الواجب التطبيق هو.....

- وإن مكان التحكيم يكون بمقر
- وإن اللغة المتفق عليها في إجراءات التحكيم هي⁽¹⁾
- وإن المدة المقررة لهيئة التحكيم للفصل في النزاع هي
- وإن هيئة التحكيم ملزمة بتسبيب حكمها. ويعلن الفرقاء تنازلهم عن حق الطعن بالقرار التحكيمي أو القرارات التحكيمية عن طريق الإستئناف (إذا كان القانون الواجب التطبيق يقرر إستئناف حكم التحكيم).

7 - صيغة سابعة:

إن كافة المنازعات التي قد تنشأ عن تنفيذ هذا العقد أو تكون نتيجة له ستحل عن طريق التحكيم وفقاً لأحكام القانون النافذ بشأن التحكيم في المواد المدنية والتجارية ويكون للمحكّمين صفة المحكّمين المفوضين بالصلح وأن يتم الفصل في النزاع بمقتضى قواعد العدالة والإنصاف دون التقيد بأحكام القانون.

(أو) يكون للمحكّمين صفة بالصلح ولكن يحتفظ الأطراف بحق ممارسة الإستئناف ضد القرار التحكيمي التي ستصدر عن المحكّمين.

(إذا كان القانون الواجب التطبيق يقرر إستئناف حكم التحكيم).

8 - صيغة ثامنة :

إن كافة الخلافات التي ستنشأ مستقبلاً عن هذا العقد أو تتعلق به سيتم تسويتها عن طريق التحكيم وفقاً لنظام وقواعد للتحكيم الذي يود الأطراف صراحة الرجوع إليه.

ويجدر التذكير بأن الهيئة التحكيمية قد تكون لها صفة المحكم بالصلح.

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

وينبغي على الهيئة التحكيمية أن تحل تبعاً للنقاط التالية:

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -
- 5 - والحكم فيما إذا كان القرار الذي سيصدر سيكون معجل التنفيذ بموجب كفالة أم لا.
- 6 - والحكم على كيفية توزيع نفقات التحكيم بين الفرقاء.⁽¹⁾

9 - صيغة تاسعة:

وفقاً لقواعد تحكيم مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري الدولي⁽²⁾ نموذج شرط تحكيمي: «كل نزاع أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أن تتعلق به أو بمخالفة أحكامه أو فسخه أو بطلانه يسوي بطريق التحكيم وفقاً لقواعد تحكيم مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم الدولي .

ملاحظة: قد يرغب الفريقان في إضافة البيانات الآتية:

- أ- تكون سلطة التعيين (إسم منظمة أو شخص)
- ب- يكون عدد المحكمين (محكم واحد أو ثلاثة)
- ج- يكون مكان التحكيم (مدينة أو بلد)
- د- تكون اللغة (أو اللغات) التي تستخدم في إجراءات التحكيم

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

(2) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

(2) نموذج لصياغة شرط الوساطة: «أي نزاع أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به أو بمخالفة أحكامه أو إنهائه أو بطلانه يسوى عن طريق الوساطة وفقاً لقواعد الوساطة المعمول بها بمركز الوساطة والمصالحة (فرع مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري الدولي) وأي من الوسائل السلمية الأخرى المعمول بها في المركز والتي يتفق الفريقان عليها.

ويكون المركز هو سلطة التعيين للمحايد أو المحايدين ما لم يتم التعيين من الأطراف أو إذا لم يتفقوا على سلطة تعيين أخرى أو إذا رفضت السلطة التي حددها الطرفان أو فشلت في التعيين».

وقد يرغب الأطراف في إضافة البيانات التالية:

أ- يكون عدد المحايدين المختارين (واحد أو ثلاثة).

ب- يكون مكان الإجراءات (مدينة أو بلد).

يتعين على الطرف الطالب أن يقدم إلى المركز ما يلي: (1) أسماء فرقاء النزاع (2) عناوين وتليفونات وفاكسات والبريد الإلكتروني لكل فريق وكذلك المحامين إن وجدوا (3) إشارة إلى الطابع العام للنزاع وقيمه (4) المؤهلات المطلوبة فيمن يتم إختياره من المحايدين (5) مكان مباشرة الإجراءات (6) لغة الإجراءات (7) وقد يرغب الأطراف في إضافة الشرط الآتي في حالة فشل الفرقاء في التوصل إلى تسوية للنزاع يجوز لأي منهم اللجوء إلى التحكيم وفقاً لقواعد مركز القاهرة للتحكيم التجاري الدولي.⁽¹⁾

10 - صيغة عاشرة :

توصية الويبو لشرط التحكيم: «كل نزاع أو خلاف أو مطلب ينشأ عن هذا العقد وعن أي تعديل لاحق له أو بناءً على ذلك أو بالارتباط به ويشمل بصورة حصرية تكوينه أو صحته أو أثره الإلزامي أو تفسيره أو أدائه أو خرقه أو إنهائه فضلاً عن المطالب

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

خارج إطار العقد يحال إلى التحكيم لتسويته تسوية نهائية بطريق التحكيم وفقاً لنظام الويبيو بشأن التحكيم وتتألف محكمة التحكيم من ثلاثة محكمين أو محكم منفرد ويكون مكان التحكيم.... وتكون اللغة.... واجبة الإستعمال في التحكيم هي اللغة وبيت في النزاع أو الخلاف أو المطلب وفقاً للقانون .

- توصية الويبة لشرط التحكيم المعجل : «كل نزاع أو خلاف أو مطلب ينشأ عن هذا العقد أو عن أي تعديل لاحق له أو بناءً على ذلك أو بالارتباط به ويشمل بصورة حصرية تكوينه أو صحته أو أثره الإلزامي أو تفسيره أو أدائه أو خرقه أو إنهاء فصله عن المطالب خارج إطار العقد يحال إلى التحكيم لتسويته تسوية نهائية بطريق التحكيم وفقاً لنظام الويبيو بشأن التحكيم المعجل ويكون مكان التحكيم.... وتكون اللغة واجبة الإستعمال في التحكيم هي اللغة وبيت في النزاع أو الخلاف أو المطلب وفقاً للقانون».

- توصية الويبيو لصياغة شرط الوساطة المتبوعة بالتحكيم : في حالة إنعدام التسوية بطريق الوساطة: «كل نزاع أو خلاف أو مطلب ينشأ عن هذا العقد أو أي تعديل لاحق له أو بناءً على ذلك أو بالارتباط به وبشمل بصورة حصرية تكوينه أو صحته أو أثره الإلزامي أو تفسيره أو أدائه أو خرقه أو إنهاء فصله عن المطالب خارج إطار العقد يحال إلى الوساطة وفقاً لنظام الويبيو بشأن الوساطة ويكون مكان الوساطة..... وتكون اللغة واجبة الإستعمال في الوساطة

«وإذا لم تنته الوساطة إلى تسوية أي نزاع أو خلاف أو مطلب من ذلك القبيل في غضون (60 و 90) يوماً من الشروع في الوساطة وفي حدود ذلك فإن النزاع أو الخلاف أو المطلب يحال بناء على طلب للتحكيم يودعه أحد الفريقين التحكيم لتسويته تسوية نهائية بطريق التحكيم وفقاً لنظام الويبيو بشأن التحكيم وبدلاً من ذلك فإذا تخلف أحد الطرفين عن الإشتراك في الوساطة أو عن مواصلة الإشتراك فيها قبل إنقضاء فترة (الستين والتسعين) يوماً،⁽¹⁾ المذكورة فإن النزاع أو الخلاف أو المطلب المذكور يحال بناءً

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

على طلب للتحكيم يودعه الفريق الآخر إلى التحكيم تسوية نهائية بطريق التحكيم وفقاً لنظام الويبيو بشأن التحكيم وتتألف محكمة التحكيم من (ثلاثة محكمين) (محكم منفرد) ويكون مكان التحكيم ... وتكون اللغة واجبة الإستعمال في التحكيم ويبين في النزاع أو الخلاف أو المطلب المحال إلى التحكيم وفقاً للقانون».

ثانياً : صيغ إتفاق تحكيمي :

1 - صيغة أولى

بما أن نزاعات أو خلافات نشأت بين الأطراف تتعلق (تذكير بالعملية، المشروع أو الظروف التي نشأت عنها الخلافات).

وبما أن الأطراف يريدون حل هذه النزاعات أو الخلافات عن طريق التحكيم، فقد تم الإتفاق على ما يأتي:

1- تشكل المحكمة التحكيمية (المسماة فيما يلي «المحكمة») من ثلاثة محكمين، يعين كل طرف واحداً منهم والمحكم الثالث، الذي يمارس مهمة رئاسة المحكمة، يعين من (سلطة التسمية).

2- يسمى السيد (إسمه وعنوانه) عضواً في المحكمة التحكيمية من الطرف الأول، ويسمى السيد (إسمه وعنوانه) عضواً في المحكمة التحكيمية من قبل الطرف الثاني.

3- إذا حصل فراغ نتيجة لوفاة، إستقالة، أو رفض أو عدم أهلية أحد المحكمين، يتم إستبداله بالطريقة التي عين بها أصلاً المحكم الذي يجب إستبداله. وإذا لم يتم تعيين المحكم البديل خلال الثلاثين يوماً من حصول الفراغ، يجوز لأي طرف أن يطلب من (سلطة التسمية) أن تقوم بالتسمية، والتي تعتبر نهائية وملزمة. وفي حال إستبدال المحكم، تستكمل الإجراءات من النقطة التي وصلت إليها حين حصل الفراغ، بعد منح المحكم الجديد الوقت الكافي للإطلاع على الإجراءات السابقة.

4- تكون مهمة المحكمة التحكيمية بت النزاعات أو الخلافات التالية بين الأطراف..... (وصف المسائل المحالة إلى التحكيم بشكل تفصيلي).⁽¹⁾

5- يكون القانون المطبق على أساس النزاع القانون (القانون المطبق في الأساس أو القانون الذي تحدده المحكمة التحكيمية).

6- ما لم يكن هنالك إتفاق مخالف بين الأطراف ومع عدم الإخلال بأية أحكام إلزامية لقانون مكان التحكيم المطبق على الإجراءات تحدد المحكمة التحكيمية الإجراءات التي يجب إتباعها.

7- يجب على المحكمة التحكيمية فور تشكيلها أن:

- تقوم بتعيين كاتب للمحكمة، الذي ينبغي أن يكون رجل قانون يحق له الممارسة في بلد التحكيم، لغرض مساعدة المحكمة التحكيمية في تنفيذ كافة العمليات الإدارية. ويجوز للمحكمة التحكيمية أن تعين كاتباً إذا رأت ذلك ضرورياً.

- تعقد جلسة تمهيدية مع الأطراف أو ممثليهم لغرض تحديد الإجراءات التي ينبغي إتباعها. لا تؤخذ هذه الجلسة ولا أية جلسة تمهيدية أخرى تعقد لتحديد مسائل تتعلق بالإجراءات بعين الاعتبار لحساب المهل المنصوص عليها في المادة 8 فقرة 3.

8- تأخذ المحكمة التحكيمية بعين الاعتبار عند تحديد الإجراءات التي ينبغي إتباعها إتفاق الأطراف فيما يتعلق بما يأتي:

- تكون لغة التحكيم (اللغة).
- يكون مكان التحكيم (المكان).
- يجوز للمحكمة التحكيمية تعيين أي خبير تراه مناسباً؛ ويجوز للأطراف إختيار خبراء لمساعدتهم؛ ويمكنهم تقديم نسخة عن تقاريرهم أو دعوتهم للإدلاء بها شفهيّاً.

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

- يجوز للأطراف دعوة شهود للإدلاء بإفادتهم حول الوقائع المتنازع عليها.
- إذا تخلف طرف عن الحضور أو عن تقديم دفاعه في المهلة المحددة، يجوز للمحكمة التحكيمية عفواً أو بناءً على طلب الطرف الآخر، بعد منحه مهلة معقولة للقيام بذلك، متابعة الإجراءات التحكيمية وإصدار حكمها.
- تتخذ المحكمة التحكيمية أي قرار بأغلبية أعضائها، وتصدر الأحكام التحكيمية.⁽¹⁾ المؤقتة أو النهائية كتابة وتوقع من كافة المحكمين أو أغليبيتهم. ويجب أن تكون الأحكام التحكيمية معلة.
- إذا رفض محكم توقيع الحكم التحكيمي، يذكر المحكمان الآخران ظروف رفض التوقيع على الحكم التحكيمي. وإذا لم تتوفر الأغلبية يصدر رئيس المحكمة التحكيمية الحكم كما لو كان محكماً فرداً. ويكون الحكم التحكيمي نهائياً وملزماً للطرفين.
- إذا تخلف محكم معين من طرف أو رفض المشاركة في التحكيم في أي وقت بعد بداية الجلسات في أساس النزاع، يجوز للمحكمين الآخرين متابعة الإجراءات وإصدار حكم تحكيمي من دون إعتبار أن فراغاً قد حصل إذا إعتبر أن التخلف أو رفض المشاركة من قبل المحكم المتخلف ليس مبرراً بعذر شرعي.
- تحتفظ المحكمة بكافة الأعمال الإجرائية وجميع قراراتها؛ وتنظم محضراً بكافة إيداعات الخبراء الشفهية وإفادات الشهود.
- يصدر الحكم التحكيمي النهائي في خلال الثلاثة أشهر التي تلي تاريخ آخر جلسة تعقد حول أساس النزاع، ويمكن للمحكمة التحكيمية أن تمدد هذه المهلة للمدة التي تراها مناسبة بشرط ألا يتجاوز هذا التمديد (باستثناء إتفاق مخالف للأطراف) عدد الأيام التي لا يمكن فيها للمحكمة التحكيمية تنفيذ مهمتها بسبب ظروف غير متوقعة ليس لها أو للأطراف سيطرة عليها. (أو تنتهي مهمة المحكمة التحكيمية بصدور الحكم التحكيمي).

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

- يمكن للمحكمة عقد جلسة وإصدار حكم تحكيمي مؤقت فيما يتعلق بأية مسألة أولية، بناءً على طلب أحد الأطراف أو جميعهم؛ وفي هذه الحالة الأخيرة تكون المحكمة ملزمة بالاستجابة للطلب.

9- تكون كافة الأحكام التحكيمية ملزمة للطرفين اللذين يتنازلان صراحة عن الاستئناف أو أية مراجعة يمكنهم التنازل عنها وفقاً لقانون بلد مكان التحكيم.

10- (إذا لزم الأمر، تنازل صريح عن حصانة الدولة أو الدول).⁽¹⁾

2 - صيغة ثانية:

اللجوء إلى التحكيم بناءً على شرط تحكيمي وعريضة موقعة من الطرفين بتاريخ

إن الشركة X، شركة مساهمة برأس مال قدره ومركزها الرئيسي في
والشركة Y، شركة محدودة المسؤولية برأس مال قدره مركز الرئيسي في
وبعد التذكير بأنها قد وقعتا عقداً بتاريخ، بموجبه تعهدت الشركة X بأن
تشيد لمصلحة الشركة Y بموجب ثمن قدره ووفقاً لدفتر الشروط
العامة للصناعة بتاريخ ودفتر الشروط والشروط الخاصة الملحقة بعقدتهما
الموقع بتاريخ؛ وإن هذا العقد ينص لحل النزاعات التي تنشأ عن تنفيذه
أو تتعلق به على شرط تحكيمي منصوص عليه في المادة من هذا العقد؛
وبما أن عملية البناء المذكورة أعلاه قد وصلت إلى حد وإختلف
الفرقاء حول النقطة التالية:

- إن الشركة Y تعرض وتدعى أن
- والشركة X من جهتها تعرض وتدعي أن وبما أن الحالة وصلت إلى ما هي عليه بين الشركتين وهي تشكل نزاعاً ينبغي حله عن طريق التحكيم، فقد قامتا بتشكيل المحكمة التحكيمية.

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

وقامت الشركة X من جهتها بتعيين السيد المقيم في بصفته محكماً.

والشركة Y قامت بتعيين السيد المقيم في بصفته محكماً.

وبناءً على طلب مشترك من قبل الطرفين، قام نقيب المحامين في بتعيين المحكم الثالث السيد المقيم في وبالتالي، فإن الأطراف الموقعين أدناه يودون بموجب هذا المحضر إنعقاد المحكمة التحكيمية المشكلة على هذا النحو للنظر في هذا النزاع المشار إليه أعلاه.

ويجدر التذكير بأن الهيئة التحكيمية أن تكون لها صفة المحكمة بالصلح.

وينبغي على الهيئة التحكيمية تكون لها صفة المحكم بالصلح.

وينبغي على الهيئة التحكيمية أن تحل تبعاً للنقاط التالية:

1 -

2 -⁽¹⁾

3 -

4 -

5 - الحكم فيما إذا كان القرار الذي سيصدر سيكون معجل التنفيذ بموجب كفالة أم لا؟

6 - الحكم في كيفية توزيع نفقات التحكيم بين الأطراف.

3 - صيغة الثالثة :

الرجاء إلى التحكيم بناءً على عريضة من طرف واحد إستحضار أمام محكم بتاريخ بناءً على طلب الشركة Y، شركة محدودة المسؤولية رأس مالها ومركزها الرئيسي في ومستشارها

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

السيد محام مسجل لدى نقابة المحامين في والمتخذ
محل إقامة في مكتبه في

- قام المباشر المكلف بالتبليغ بإستحضار الشركة X، شركة مساهمة رأسمالها
ومركزها الرئيسي في بالحضور بتاريخ في الساعة
..... إلى (مكان الاجتماع) أمام المحكمة التحكيمية المؤلفة من
السادة A و B و C.

وبما أنه بموجب عقد موقع بتاريخ تعهدت الشركة Y بالقيام بتشديد
..... لمصلحة الشركة X ولقاء ثمن قدره ووفقاً لدفتر
الشروط العامة للصناعة بتاريخ ودفتر الشروط والشروط الخاصة الملحقه بالعقد
بتاريخ وبما أن أعمال البناء قد وصلت إلى حد،
قامت الشركة X بالإدعاء بأن ولم تتجاوب الشركة Y مع طلبها هذا؛
وبعد هذا الرفض عمدت الشركة X إلى إيقاف أعمال البناء مما أدى إلى نشوء ضرر
فادح لمصلحة الشركة Y؛ وأرسلت الشركة Y رسالة مضمونة مع إشعار بالإستلام
إلى الشركة X تعلمها فيها عن نيتها باللجوء إلى حل النزاع الناشئ عن طريق التحكيم،
عملاً بأحكام الشرط التحكيمي المنصوص عليه في المادة من العقد،
وعينت محكماً بشخص السيد A المقيم في وأنذرت الشركة X بأن تعين
محكمها؛⁽¹⁾ وبما أن هذه الأخيرة لم تعين محكمها، قامت الشركة المدعية عملاً بأحكام
العقد، بالطلب إلى نقيب المحامين في بتعيين هذا المحكم، وقام هذا الأخير
بتعيين المحكم بشخص السيد B المقيم في

وعملاً بأحكام الشرط التحكيمي، قام المحكمان المعينان على هذا النحو بالاتفاق المتبادل
بتعيين السيد C المقيم في بصفة محكم ثالث؛ وإن الشركة المدعية ترغب بالتالي أن
تنظر الهيئة التحكيمية المشكلة على هذا النحو بإدعائها، لهذه الأسباب :

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

ناظرين في هذه القضية بصفة المحكمين بالصلح وبصفة نهائية، تعلن الهيئة التحكيمية أنه دون أي وجه حق قامت الشركة X بالإدعاء بأن..... وأوقفت بالتالي أعمال البناء.

وتعلن بالتالي حل عقد البناء على مسؤولية الشركة X، وتحكم على الشركة X بأن ترد مبلغ..... الذي وصلها على سبيل دفعة على الحساب ومبلغ..... على سبيل التعويض عن العطل والضرر للشركة Y. وبأن الشركة X ستتحمل كافة نفقات التحكيم بما فيها نفقات الخبرة. مع جميع التحفظات .

4 - صيغة رابعة :

إتفاق تحكيمي بموجب محضر موقع أمام المحكمين بتاريخ.....
إجتمع في مقر الهيئة الفرنسية للتحكيم شارع..... في..... بحضور الهيئة التحكيمية المؤلفة من:

- السيد A..... المقيم في..... المعين من قبل الشركة X
- السيد B..... المقيم في..... المعين من قبل الشركة Y
- والسيد C..... المقيم في..... المعين بصفة محكم ثالث من قبل لجنة التحكيم في الهيئة الفرنسية للتحكيم.⁽¹⁾

الشركة Y، شركة محدودة المسؤولية رأس مالها قدره..... ومركزها الرئيسي في..... ممثلة في هذا التحكيم بالسيد D أحد مديريها، ومستشارها المحامي السيد..... محام مسجل في نقابة..... والمتخذ محل إقامة في..... والشركة X شركة مساهمة رأس مالها قدره..... ومركزها الرئيسي في.....، ممثلة في هذا التحكيم بالسيد F مديرها العام ومستشارها السيد G مستشار قانوني مقيم في..... وبعد أن عرضوا ما يلي:

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

أنه بموجب عقد موقع بتاريخ بين الشركة X التي تعهدت ببناء لمصلحة الشركة Y لقاء ثمن قدره وتنفيذاً لدفتر الشروط العامة للصناعة بتاريخ ودفتر الشروط والشروط الخاصة الملحقة بالعقد الموقع بتاريخ؛ وبعد أن وصلت عمليات البناء على حد
إختلف الطرفان حول النقطة التالية:

الشركة X تعرض أن وتدعى أن
والشركة Y، من جهتها، تعرض أن وتدعى أن
وفي هذه الحالة، فإن الفريقين يودان أن تبت الهيئة التحكيمية النزاع الذي حدده على هذا النحو، عملاً بأحكام الباب الرابع من قانون المرافعات المدنية الجديد المتعلق بالتحكيم وبأحكام الشرط التحكيمي المنصوص عليها في المادة من العقد الموقع بتاريخ والذي يربط الطرفين.
(يمكن الإضافة هنا إحدى الصيغ التالية وفقاً لكل حالة:

- إن الأطراف يعلنون أنهم كلفوا المحكمين ببت النزاع بصفتهم محكمين بالصلح.
- إن الأطراف يعلنون أنهم كلفوا المحكمين بت النزاع كمحكمين بالصلح مع احتفاظهم الصريح بحق إستئناف القرار التحكيمي أو القرارات التحكيمية التي ستصدر عن المحكمين.
- إن الأطراف يعلنون عن نيتهم، فيما إذا تم إبطال القرار التحكيمي الذي سيصدر في الأساس، بحل النزاع في الأساس مرة جديدة عن طريق التحكيم).
- نتيجة لإدعاءات الأطراف فإن المحكمين سينظرون في النقاط التالية:

1 -⁽¹⁾

2 -

3 -

(1) نماذج تحكيمية، منشور على موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

4- كان يجب الأمر بالتنفيذ المعجل للحكم التحكيمي الذي سيصدر وبموجب كفالة أم لا؟

5- كيف سيتم توزيع نفقات التحكيم بين الأطراف؟

6- وبعد أن أخذوا علماً بالنزاع وبالمسائل التي ينبغي حلها يعلن المحكمون قبول المهمة التحكيمية الموكلة إليهم.

7- ويعلن المحكمون من جهة أخرى أن الإجراءات التحكيمية ستتم بالطريقة الآتية:

- سيتبادل الأطراف فيما بينهم لائحتين مكتوبتين لكل منهما مرفقة بالمستندات الشبوتية التي يرغب كل طرف وضعها في المناقشة؛ والشركة Y المدعية، سوف تقدم لائحتها خلال مهلة شهر من تاريخ هذا المحضر والشركة X المدعى عليها في خلال مهلة شهر إعتباراً من تاريخ تقديم لائحة الشركة المدعية وهكذا شهراً فشهراً....
- بعد تبادل اللوائح، تستمع الهيئة التحكيمية للأطراف ولكل شخص يرغب الأطراف في الإستماع إليه وذلك في موعد تحدده الهيئة التحكيمية.
- أخيراً، بعد الإستماع للشهود وفي تاريخ تحدده الهيئة التحكيمية، تستمتع هذه الأخيرة إلى مستشاري الأطراف وشرحهم.
- تحدد الهيئة التحكيمية في نفس الوقت التاريخ الذي ترغب فيه في وضع القضية قيد المذاكرة.
- وقد وقع الأطراف مع المحكمين هذا المحضر.

التواقيع

(وتوقيع المحكمين يسبقه عبارة «صالح لأجل قبول المهمة التحكيمية»).⁽¹⁾

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

5 - صيغة خامسة :

أنه في يوم..... الموافق/...../.....

حرر هذا الإتفاق بين كل من

1 - السيد المقيم في (فريق أول)

2 - السيد المقيم في (فريق ثاني)

وبعد أن أقر الفريقان بأهليتهما القانونية للتعاقد فقد إتفقا على ما يأتي:

تمهيد

بموجب عقد موقع بتاريخ بين الفريقين وموضوعه لقاء ثمن قدره وقد اختلف الفريقان وثار نزاع بينهما حول النقاط الآتية:.....

ولرغبة الفريقين في فض النزاع الذي حدده على هذا النحو عن طريق التحكيم فقد إتفقا على ما يأتي:

• البند الأول:

يعتبر التمهيد السابق جزءاً لا يتجزأ من هذا الإتفاق ومكملاً له.

• البند الثاني:

إتفق الفريقان على أن النزاع سيحال إلى محكم وحيد يتفق عليه الفريقان.

أو إن النزاع سيحال إلى هيئة تحكيم مؤلفة من ثلاثة محكمين يعين كل فريق محكماً ويعين المحكمان المختاران المحكم الثالث رئيساً لهيئة التحكيم..... وفي حال تخلف أحد الفريقين عن تعيين محكمه خلال خمسة عشر يوماً بعد توجيه إنذار إليه بوجوب القيام بمثل هذا التعيين فإن هذا المحكم سيتم تعيينه من قبل المحكمة المختصة أصلاً بنظر النزاع أو من قبل بناءً على طلب الفريق الآخر.

- البند الثالث:
إتفق الفريقان على أن القانون الواجب التطبيق هو (1)
- البند الرابع:
إتفق الفريقان على أن مكان التحكيم يكون بمقر
- البند الخامس:
إتفق الفريقان على أن اللغة المتفق عليها في إجراءات التحكيم هي
- البند السادس:
إتفق الفريقان على أن المدة المقررة لهيئة التحكيم للفصل في النزاع هي
- البند السابع:
إتفق الفريقان على أن هيئة التحكيم ملزمة بتسبيب حكمها (أو غير ملزمة بتسبيب حكمها)
- البند الثامن:
إتفق الفريقان على تنازلهما عن حق الطعن بالقرار التحكيمي أو القرارات التحكيمية عن طريق الإستئناف (إذا كان القانون الواجب التطبيق يقرر إستئناف حكم التحكيم).
- البند التاسع:
يمكن إضافة إحدى الصيغ التالية وفقاً لكل حالة:
 - يعلن الفرقاء أنهم قد كلفوا المحكمين ببت النزاع بصفتهم محكمين بالصلح.
 - يعلن الفرقاء أنهم كلفوا المحكمين ببت النزاع كمحكمين بالصلح مع احتفاظهم الصريح بحق إستئناف القرار التحكيمي أو القرارات التحكيمية التي ستصدر عن المحكمين.

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

- يعلن الفرقاء عن نيتهم فيما إذا تم إبطال القرار التحكيمي الذي سيصدر في الأساس محل النزاع في الأساس مرة جديدة عن طريق التحكيم.

● البند العاشر:

- نتيجة الإدعاءات الفرقاء فإن المحكمين سينظرون في النقاط التالية:

1 -

2 -

3 -

4- إذا كان يجب الأمر بالتنفيذ المعجل للحكم التحكيمي الذي سيصدر وبموجب كفالة أم لا؟⁽¹⁾

5- كيفية توزيع نفقات التحكيم بين الأطراف..... وعلى هيئة التحكيم الإلتزام بإتباع الإجراءات المقررة في قانون..... أو وفقاً لقواعد مركز..... أو مؤسسة..... أو غرفة تحكيم أو على هيئة التحكيم الإلتزام بإتباع الإجراءات التحكيمية التي ستم بالطريقة الآتية:

.....

الفريق الثاني

الفريق الأول

ثالثاً: شروط تحكيمية نموذجية لبعض مراكز التحكيم العربية والدولية

نذكر هنا أهم الشروط النموذجية التي توصي بها مراكز التحكيم التي تؤمن خدمات في ميدان التحكيم الدولي.

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

1 - نظام المصالحة والتحكيم لغرفة التجارة والصناعة في بيروت

«جميع الخلافات التي تنشأ عن هذا العقد يتم حسمها نهائياً وفقاً لنظام المصالحة والتحكيم لدى غرفة التجارة والصناعة في بيروت بواسطة محكم واحد أو عدة محكمين يتم تعيينهم طبقاً لذلك النظام.

يصرح كل فريق أنه يوافق على أحكام النظام المذكور ويتقيد بنوده كافة.»
قد يرغب الأطراف في إضافة البيانات التالية:

- يكون عدد المحكمين (واحد أو ثلاثة).

- يكون مكان التحكيم (مدينة أو بلد).

- تكون لغة أو لغات التحكيم

2 - مركز القاهرة الإقليمي للتحكيم التجاري الدولي

«كل نزاع أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به أو بمخالفة أحكامه أو فسخه أو بطلانه يسوى بطريق التحكيم وفقاً لقواعد تحكيم مركز القاهرة الأقليمي للتحكيم التجاري الدولي.»

قد يرغب الأطراف في إضافة البيانات التالية:

- يكون عدد المحكمين (واحد أو ثلاثة).⁽¹⁾

- يكون مكان التحكيم (مدينة أو بلد).

- تكون لغة أو لغات التحكيم

3 - نظام التحكيم لدى الهيئة الدولية للتحكيم لدى غرفة التجارة الدولية (ICC)

«جميع الخلافات التي تنشأ أو التي لها علاقة بهذا العقد يتم حسمها نهائياً وفقاً لنظام التحكيم التابع لغرفة التجارة الدولية بواسطة محكم أو عدة محكمين يتم تعيينهم طبقاً لهذا النظام.»

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

4- شرط التحكيم النموذجي للقواعد السويسرية للتحكيم الدولي

« كل نزاع أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به، بما في ذلك صحته وبطلانه ومخالفته وفسخه، يسوى بطريق التحكيم وفقاً للقواعد السويسرية للتحكيم الدولي التي وضعتها غرف التجارة السويسرية كما هي سارية المفعول في التاريخ الذي تم فيه إيداع إخطار التحكيم طبقاً لهذه القواعد.

- يكون عدد المحكمين (واحد أو ثلاثة)؛

- يكون مكان التحكيم (إسم مدينة سويسرية، إلا إذا إتفق الأطراف على مدينة خارج سويسرا)؛

- تكون لغة التحكيم...».

5- الهيئة الأميركية للتحكيم (AAA)

«إن أي خلاف أو إدعاء ينشأ عن هذا العقد أو يتعلق به، أو كل مخالفة لأحكامه، يتم حسمه عن طريق التحكيم بإدارة الهيئة الأميركية للتحكيم وفقاً لقواعد التحكيم التجاري الخاصة لها، ويمكن تسجيل الحكم التحكيمي الصادر عن المحكم أو المحكمين في أية محكمة مختصة بذلك».

6- الهيئة الأميركية للتحكيم، المركز الدولي لحل النزاعات (ICDR)

«إن أي خلاف أو إدعاء ينشأ عن هذا العقد أو يتعلق به، أو كل مخالفة لأحكامه، يتم حسمه عن طريق التحكيم تحت إدارة المركز الدولي لحل النزاعات وفقاً لقواعد التحكيم الدولية.⁽¹⁾ الخاصة به».

أو «إن أي خلاف أو إدعاء ينشأ عن هذا العقد أو يتعلق به، أو كل مخالفة لأحكامه، يتم حسمه عن طريق التحكيم تحت إدارة الهيئة الأميركية للتحكيم وفقاً لقواعد التحكيم الدولية الخاصة بها».

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

يمكن للأطراف أن يقرروا إضافة:

- يكون عدد المحكمين (واحد أو ثلاثة).
- يكون مكان التحكيم في (المدينة و/ أو البلد)، أو
- تكون لغة (أو لغات) التحكيم....»⁽¹⁾

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

الفصل الثاني:

صور شرط التحكيم في العقود العامة

تمهيد :

التحكيم هو الضمانة الدولية التي تتطمن بها العقود التجارية لانتهاء النزاع حسب ما يتفق الاطراف وبأسرع وقت وسرية وبشكل رضائي بين الاطراف المتنازعة .

أن التحكيم التجاري الدولي آلية بديلة قانونية لتسوية منازعات التجارة الدولية في الوقت الراهن وقد عرفت هذه الآلية تطورات عبر المراحل التاريخية منذ القدم، إذ لجأت إليه مختلف الحضارات والشعوب والامم عبر مختلف العصور وبأنواع وأشكال متعددة، و عرفه أيضاً المجتمع الدولي بعد الحرب العالمية الأولى و الثانية في تسوية المنازعات الدولية المتعلقة بالحروب و نزاعات الحدود والاسرى وغيرها، بإنشاء آليات و مؤسسات دولية للتحكيم.

وبعد إستتباب السلم و الامن الدوليين توجه المجتمع الدولي إلى بناء علاقات إقتصادية وتجارية عن طريق إبرام الاتفاقيات و المعاهدات الدولية المتعلقة بالتجارة الدولية مثل إتفاقية نيويورك المتعلقة بالاعتراف بأحكام التحكيم التجاري الدولي، وتنفيذها لسنة 1958 . واتفاقية واشنطن المتعلقة بتسوية منازعات الاستثمار لسنة 1965 وانشاء منظمات دولية ك لجنة القانون التجاري الدولي التابعة للأمم المتحدة و المنظمة العالمية للتجارة وغيرها .

بالاضافة إلى إنشاء مؤسسات دولية تحكيمية مثل غرفة التجارة الدولية بباريس ومحكمة لندن للتحكيم و الجمعية الامريكية للتحكيم كما لا يغفل عن دور لجنة القانون التجاري الدولي التابعة للأمم المتحدة اليونسترال في مجال الاهتمام بالتجارة الدولية و التعاون الاقتصادي وحل المنازعات التي تثور بشأن تنفيذ الالتزامات العقدية وغيرها، أقرت آلية بديلة قانونية عن القضاء الوطني و هي التحكيم التجاري الدولي عن طريق إنشاء

قانون نموذجي للتحكيم التجاري الدولي في مسائل التجارة الدولية، ويمكن للدول الاسترشاد به عند إصدار القوانين الداخلية بالإضافة إلى إعماله من طرف المؤسسات التجارية منها غرفة التجارة الدولية بباريس و محكمة لندن للتحكيم الدولي وغيرها من المؤسسات الدولية وفي وبعد دراستنا⁽¹⁾ لموضوع التحكيم التجاري الدولي توصلنا للإجابة على الأشكالية الرئيسية لموضوعنا بأن التحكيم التجاري الدولي هو آلية قانونية بديلة عن القضاء الوطني في تسوية منازعات التجارة الدولية.

ولأهمية التحكيم منذ القدم في التجارة والاستثمار أولت الدول التشريعات والقوانين والاتفاقيات التي تحكم وتنظم التجارة بين الافراد والشركات .

التحكيم والاستثمار

الاستثمار هو عين التجارة دولياً و محلياً توثقة الأمانة المالية لحفظ الاستقرار التجاري يضعفها القضاء العادي و التحكيم هو الوسيلة لنضوح لعدم تعطيل رأس المال و كون العقود التجارية بطئها يعطل الاستثمار و لذا البديل الوحيد لانفتاح الاستثمار هو التحكيم .

الارتباط بين التحكيم والاستثمار

التحكيم يقضي علي المشاكل الكثيرة بني الدول و بعضها و مصر القانوني بالتجاري وقد وضعت له مناط خاص في قانون المرافعات بسبب الضغط الأجنبي في عدم الاستثمار إلا في وجود التحكيم لأنه أسرع من القضاء العادي والتحكيم يحافظ علي سرعة الفصل وأيضاً يحافظ علي راس المال فحدد في قانون المرافعات ثلاثة عشر مادة للتحكيم فقد راعه مصر في سنة 1994 لسنة 24 لتنظيم التحكم وإجراءات وشروطه وكيفته وتنفيذه وطرق الاعتراف عليه واستمرار الصيغة التنفيذية له بقوة القانون بصفته التجارية .⁽²⁾

(1) مقالة، أ.د. عبد الراضى منشورة بتاريخ: 2013-09-22، علي موقع: نقابة سوهاج لمستشارى التحكيم الدولي .

(1) مقالة، أ.د. عبد الراضى منشورة بتاريخ: 2013-09-22، علي موقع: نقابة سوهاج لمستشارى التحكيم الدولي .

اتفاق التحكيم في صورتيه التقليديتين هو أساس عملية التحكيم في تحديد ضوابطها، ورسم خُطاهها، وتحديد مجراها ومنتهاها، والفرق ما بين الصورتين أن شرط التحكيم يكوف سابقاً للنزاع والمشاركة تكون لاحقة لو بعد وقوعه فعلاً .

يتضح من هاتين الصورتين أن مضمون شرط التحكيم هو شرط يتفق عليه الأطراف، وقوامه طرح النزاعات المحتملة أما هيئة التحكيم للفصل فيها .

و بهذا يختلف شرط التحكيم عن المشاركة في أن الأول يتعلق بنزاع محتمل الوقوع مستقبلاً، أما الثاني فإنه يتعلق بنزاع وقع فعلاً . و شرط التحكيم يرد في العقد المبرم أو في عقد مستقل قبل حصول النزاع، أي أن وقوع⁽¹⁾ النزاع مسألة محتملة مستقبلاً، بينما المشاركة في حقيقتها هي اتفاق مستقل بين المتنازعين بعد حصول النزاع، ودون أن يكون منصوباً عليها في العقد الأصلي .

مع الإشارة إلى أن مشاركة التحكيم تتضمن تفصيلاً عن العملية التحكيمية مثل بيان طبيعة النزاع، وأسماء المحكمين، وبياف اتفاق الأطراف بالإحالة للتحكيم .

والفرق بينهما من حيث شروط الصحة هو أنه يشترط لصحة مشاركة التحكيم أن ينص فيها على موضوع النزاع الذي يراد حله بالتحكيم، أما بخصوص شرط التحكيم فيشترط لنفسه تحديد موضوع النزاع في بيان الدعوى التحكيمية، كما هو الحال في قانون التحكيم السوري، وهذا الفارق الوحيد بينهما لا يخلّ لا بالطبيعة القانونية الواحدة لكل منهما ولا بدورهما القانوني ولا بعلاقتها بالعقد الرئيسي، ولا يجوز أن يشكل اختلاف، من وجود كل منهما قبل أو بعد قيام النزاع سبباً لاختلاف نظامهما القانوني، وبالتالي يجب أن يخضعا، وفق المنطق القانوني السليم لنظام قانوني واحد في التحكيم التجاري الدولي.

(1) تنازع القوانين والتحكيم التجاري الدولي، 2019، م د . فؤاد ديب، مؤلف غير مطبوع، نسخة مهداة لمكتبة الأسد، ص 112 .

وإذا كانت اتفاقية الموضوع هي العقد الرئيسي فإن اتفاقية التحكيم اللاحقة على هذا العقد هي اتفاق تابع له. وعلى هذا ليس هناك من مبرر للتمييز بين مشاركة التحكيم وشرط التحكيم من حيث الاستقلالية. لأن كلاً منهما ليس في واقع الحال سوى اتفاق تحكيم، أي الاتفاق على اختيار التحكيم سبيلاً لحل النزاع بدلاً من القضاء، وأن طبيعتها القانونية واحدة، كما أن علاقتهما بالعقد الرئيسي ودورها القانوني هو واحد أيضاً.⁽¹⁾

ولا همة التحكيم واتفاق التحكيم بصورة المختلفة نجد ذلك في مركز أبوظبي للتوفيق والتحكيم التجاري، حيث يوصي الأطراف الراغبين في اللجوء إلى التحكيم أن يضمنوا عقودهم واتفاقاتهم بشرط التحكيم النموذجي التالي: «أي نزاع ينشأ عن تنفيذ أو تفسير أو إنهاء هذا العقد أو له علاقة به بأية صورة يتم الفصل فيه نهائياً عن طريق التحكيم وفقاً لقواعد التحكيم لدى مركز أبوظبي للتوفيق والتحكيم التجاري». وتوجد بالمركز صور (صيغ/ نماذج) متعددة لشرط التحكيم وكذلك سوف نستعرض نماذج تحكيمية أخرى.⁽²⁾

ماهية شرط التحكيم :

الشرط هو الاتفاق السابق على قيام النزاع، قد يرد كبند من بنود العقد الأصلي أو يأتي بشكل مستقل عن العقد الأصلي أو في شكل أحالة لعقد أخير يحتوي على شرط تحكيم وأشترط المشرع لصحة الشرط التحكيمي :

- أولاً : أن يكون بشأن علاقة قانونية محدده ومعينه سينصب عليها التحكيم إذا وقع في المستقبل .

(1) تنازع القوانين والتحكيم التجاري الدولي، 2019، م د . فؤاد ديب، مؤلف غير مطبوع، نسخة مهداة لمكتبة الأسد، ص 112.

(2) لائحة إجراءات التحكيم، مركز أبوظبي للتوفيق والتحكيم التجاري، منشور على موقع: http://www.adccac.ae/Arabic/CharterAndRegulations/Documents/regulationsa_new.pdf

- **ثانياً : اشترط المشرع أن يكون الشرط بصدد علاقة قانونية قائمة بالفعل ليست محملة الحدوث .⁽¹⁾**

دائماً التحكيم يكون الاتفاق فيه ركن، من الأركان التي يستمد منها الإجراءات، وتحديد النزاع المطروح من المحتكم، كما أبتناء اللجوء إلى التحكيم أما علي شرط في العقد الأساسي أو الأصلي، إما مشارطه علي عقد معدم فيه شرط التحكيم، ومن ثم يكون الاتفاق هو يتبع بابتداء إجراءات التحكيم، وما هو ملحوظ في الأنظمة القانونية والمعاهدات الدولية،⁽²⁾ كما أن الاتفاق علي شرط التحكيم يتمثل في ثلاث نقاط :

- **الأولي: وجود شرط التحكيم .**
- **الثانية: يحدد الأطراف في الاتفاق المبرم قبل البدء في التحكيم.**
- **الثالثة: مرحلة الاتفاق الرضائي الذي من اجله لجأ للتحكيم.⁽³⁾**

ويجب أن يكون اتفاق التحكيم مكتوباً وإلا كان باطلاً، والكتابة يمكن أن تكون بموجب عقد أو وثيقة رسمية أو في محضر محرر لدي هيئة التحكيم التي تم اختيارها أو في أية رسائل متبادلة عادية أو رسالة بوسائل الاتصال المكتوب « بريد إلكتروني، فاكس، تلكس » إذا كانت تثبت تلاقي إرادة م، رسلها علي اختيار التحكيم وسيلة لفض النزاع (مادة 8 - من قانون التحكيم السوري رقم 4 لعام 2008).⁽⁴⁾

ماهية اتفاق التحكيم و شروطه

قد يتمثل، اتفاق التحكيم، في صورة شرط تحكيم، والذي تعرفه طائفة من الفقه، بأنه : ذلك الاتفاق الذي يدرج في عقد ما، يتعهد بمقتضاه طرفا العقد، بأن يحيا إلى التحكيم المنازعات التي قد تنشأ عن هذا العقد.

(1) د. الأنصاري الميداني مرجع سابق ص 187 / 186 ، أصول التحكيم ط 2، محمد مصطفى يونس، قانون التحكيم في النظرية والتطبيق، ط 1 2007، د. فتحي والي، ص 131 .
(2) الاتجاه المعاصر بشأن اتفاق التحكيم، أ. د. حفيظة السيد الحداد، ط 2001، ص 15 .
(3) التحكيم في العلاقات الدولية الخاصة، الكتاب الاول 1984، د. سامية راشد، ص 430 بند 110 .
(4) جوهرة التحكيم، دار النخبة 2020، المستشار الدكتور عبد الراضي حجازي، ص 12 .

- ويبدو أن هذا التعريف محل نظر الباحث، لأن شرط التحكيم، يمكن أن يكون في صورة بند من بنود العقد، أي وارداً في صلب العقد نفسه، كما يمكن أن يكون في صورة اتفاق منفصل بذاته عن العقد موضوع التحكيم، ما دام الأطراف، قد اتفقوا عليه قبل حدوث النزاع، أما إذا حدث النزاع، ولم يكن هناك شرط تحكيم، فإن الأطراف، يستطيعون، إبرام ما يعرف بمشارطة التحكيم .

ويمكن للباحث تعريف شرط التحكيم، بأنه الاتفاق، الذي تتجه إرادة الاطراف بمقتضاه إلى حل المنازعات التي قد تنشأ عن عقد ما، سواء تمثل هذا الشرط في صورة بند من بنود العقد أم في صورة منفصلة عن الوجود المادي للعقد .

كما قد يتمثل اتفاق التحكيم، في صورة مشارطة التحكيم، والتي يمكن أن تعرف بأنها عبارة عن تعبير عن إرادة الخصوم، لحل ما نشأ بينهم من منازعات، عن طريق التحكيم ويعرف اتفاق التحكيم بأنه « اتفاق مكتوب على إحالة النزاعات الناشئة، أو التي قد تنشأ إلى التحكيم، سواء عين المحكم باسمه، أم لا .

ولم يعرف قانون التحكيم الأردني الحالي اتفاق التحكيم، على خلاف القانون السابق رقم 18 لسنة (1953) وعلى خلاف القانون المصري الذي عرفه في المادة العاشرة هو (اتفاق الطرفين على الاتجاه إلى التحكيم لتسوية كل أو بعض المنازعات التي نشأت أو يمكن أن تنشأ بينهما بمناسبة علاقة قانونية معينة عقدية كانت أو غير عقدية.

وهذا هو موقف قانون الأونستيرال النموذجي للتحكيم التجاري الدولي مع ملاحظة أن الاخير أضاف عبارة ويجوز أن يكون اتفاق التحكيم في صورة شرط تحكيم وارد في عقد أو في صورة اتفاق منفصل .

ويستفاد من هذا التعريف أن اتفاق التحكيم يمكن أن يأتي قبل نشوء النزاع أو بعده، فإذا جاء قبل نشوء النزاع سمي ذلك بشرط التحكيم، أما إذا جاء بعده فيطلق عليه

مشاركة التحكيم، كذلك يمكن أن يأتي الاتفاق من خلال الإحالة إلى عقد أو مستند يشمل على شرط التحكيم وهو ما يعرف باسم شرط التحكيم بالإحالة .⁽¹⁾

الشروط الشكلية في اتفاق التحكيم:

عادة ما يخضع شكل العقد لقانون محل الإبرام، بينما يخضع العقد لقانون الإرادة، ويلاحظ أن المشرع الأردني قد أخضع شكل العقد لقانون محل الإبرام، ألا إنه عاد وأجاز أن تخضع للقانون الذي يسري على أحكامها الموضوعية .

كما أجاز أن تخضع لقانون موطن المتعاقدين أو قانونها الوطني المشترك، فعقد التحكيم كباقي العقود الرضائية، واعتبرته بعض التشريعات من العقود الشكلية، ويعني ذلك انه لا يكفي فقط مجرد التراضي لانعقاده بل لا بد من أن يتم في شكل يتطلبه القانون، وتتمثل هذه الشروط في وجود الكتابة، ووجود تحديد موضوع النزاع وسببها كما يلي:

• الفرع الأول : وجود الكتابة

أولت اتفاقية نيويورك كتابة اتفاق التحكيم أولوية كبيرة جداً، واعتبرته شرطاً شكلياً يستلزم توافره في اتفاق التحكيم، واعتبرته شرطاً لصحة اتفاق التحكيم وليس دليل للإثبات، وفي حال تخلف هذا الشرط فإنه يمتنع تنفيذ حكم التحكيم الاجنبي ويعتبر باطلاً . ولم تشترط الاتفاقية أن يكون الاتفاق سابق على المنازعة بل يمكن أن يكون معاصراً لها أو لاحق عليها .

ولكن لا يكفي أن يكون اتفاق التحكيم مكتوباً، بل لا بد من أن يكون موقعاً عليه من الطرفين، أو يكون متضمناً في خطابات أو برقيات متبادلة مراعية في ذلك متطلبات التجارة الدولية التي تجري عادة من اتفاقية نيويورك المتعلقة بالاعتراف بقرارات / بين غائبين .

(1) مقالة، اتفاق التحكيم، منشورة على موقع <https://universitylifestyle.net>

يقصد «باتفاق مكتوب» شرط التحكيم في عقد أو اتفاق التحكيم الموقع عليه من الأطراف بالمعنى الوارد في هذه المادة، أن تحيل الخصوم بناء على طلب أحدهم إلى التحكيم وذلك ما لم يتبين للمحكمة أن هذا الاتفاق باطل أو لا أثر له أو غير قابل للتطبيق.

على محكمة الدولة المتعاقدة التي يطرح أمامها نزاع حول موضوع كان محل اتفاق من الأطراف بالمعنى الوارد في هذه المادة أن تحيل الخصوم بناء على طلب أحدهم إلى التحكيم وذلك ما لم يتبين للمحكمة أن هذا الاتفاق باطل أو لا أثر له أو غير قابل للتطبيق. وتنص المادة العاشرة من قانون التحكيم الأردني على ما يلي:

1- يجب أن يكون اتفاق التحكيم مكتوباً وإلا كان باطلاً، ويكون اتفاق التحكيم مكتوباً إذا تضمنه مستند وقعه الطرفان أو إذا تضمنه ما تبادلته الطرفان من رسائل أو برقيات أو عن طريق الفاكس أو التلكس أو غيرها من وسائل الاتصال المكتوبة والتي تعد بمثابة سجل الاتفاق.⁽¹⁾

2- ويعد في حكم الاتفاق المكتوب لكل إحالة في العقد إلى أحكام عقد نموذجي أو اتفاقية دولية أو أي وثيقة أخرى تتضمن شرط تحكيم إذا كانت الإحالة واضحة في اعتبار هذا الشرط جزءاً من العقد.

3- إذا تم الاتفاق على التحكيم أثناء نظر النزاع من قبل المحكمة، فعلى المحكمة أن تقرر إحالة النزاع إلى التحكيم، ويعد هذا القرار بمثابة اتفاق تحكيم مكتوب.

• الفرع الثاني : تحديد موضوع النزاع

لقد اشترط قانون التحكيم الأردني وكذلك المصري، تحديد موضوع النزاع، على أن يتم هذا التحديد على التفصيل التالي:

(1) مقالة، اتفاق التحكيم، منشورة على موقع <https://universitylifestyle.net>

- تعيين المحل في شرط التحكيم :

إذا كان الاتفاق في صورة شرط تحكيم، فإنه لا يلزم أن يتضمن الشرط تحديد المسائل المتنازع عليها، وهذا بديهي إذ أن الشرط يتفق عليه قبل بدء أي نزاع، نظراً لكون الشرط هو اتفاق على التحكيم، فيجب، شأنه شأن أي اتفاق، أن يكون له محل.

وهذا المحل يجب أن يكون معيناً وهذا ما أكدته القانون المدني الأردني حيث نص على أنه «يشترط أن يكون المحل معيناً معيناً نائياً للجهالة الفاحشة»... ولهذا يلزم لصراحة شرط التحكيم تعيين المحل الذي يدور حوله النزاع، فيعتبر باطل شرط التحكيم الذي يتفق فيه الطرفان على عرض أي نزاع ينشأ بينهما في المستقبل على محكمين دون تعيين المحل الذي يدور حوله النزاع.

وهذا ما أكدته محكمة التمييز الأردنية في أحد قراراتها بالقول: «فإذا اتفاقاً طرفاً عقد العمل في المادة (7) من عقداً لعمل على أنه أية خلافات تنشأ بين الفريقين وتكون ناتجة عن هذا العقد تحال للتحكيم وفق أحكام قانون التحكيم الأردني السارية المفعول (المستفاد من هذه المادة إن الطرفين اتفقا على حل أي نزاع ينشأ بينهما عن تنفيذ عقد العمل يتم فيه اللجوء إلى التحكيم وحيث أن العقد شريعة المتعاقدين وبما أن الجهة المدعى عليها تمسكت بشرط التحكيم، فإن تمسكها هذا لا يخالف حكم العقد.

- تعيين موضوع النزاع في مشارطة التحكيم :

يجب في مشارطة التحكيم ذكر موضوع النزاع، والإرتب على ذلك: بطلان القرار التحكيمي بموجب نصوص قوانين التحكيم التي نصت على ذلك بالقول «يجوز أن يكون اتفاق التحكيم سابقاً على نشوء النزاع سواء أكان مستقلاً بذاته أو ورد في عقد معين بشأن كل المنازعات أو بعضها التي قد تنشأ بين الطرفين، كما يجوز أن يتم اتفاق التحكيم بعد قيام النزاع ولو كانت قد أقيمت في شأنه دعوى أمام أية جهة قضائية ويجب في هذه الحالة أن يعين موضوع النزاع الذي يحال إلى التحكيم وإلا كان الاتفاق باطلاً»⁽¹⁾.

(1) مقالة، اتفاق التحكيم، منشورة على موقع <https://universitylifestyle.net>

ويرى الباحث أن هذا الأمر منطقي لمشارطة التحكيم، حيث أن تحرير المشارطة يأتي بعد قيام النزاع، ومن المفروض أن يتم تعيين الموضوع حتى يتسنى للمحكمين بسط رقابتهم على موضوع النزاع، وتحديد مسؤوليتهم، ولا يشترط أن تتضمن أيضاً أسباب المنازعة وموضوعها تفصيلاً ولكن يشترط بها صيغة معينة، فيكفي أن تحدد المشارطة موضوع النزاع.

وتطبيقاً لذلك فقد أقرت محكمة التمييز الأردنية في قرار لها اللجوء إلى التحكيم هو طريق استثنائي لفض الخصومات التي هي أصلاً من اختصاص المحاكم دون سواها ويستمد المحكمون سلطتهم في بحث النزاع من هذا الاتفاق، وعليه فللمحكمة بسط صالحيتها في مراقبة وتطبيق مشارطة التحكيم وتطبيق القانون .

الشروط الموضوعية في اتفاق التحكيم

يتعين أن تتوافر في اتفاق التحكيم الشروط الموضوعية اللازمة لانعقاده، وهي : الرضا والمحل والسبب، وعدم توافر الشروط الموضوعية يترتب عليه بطلان قرار التحكيم .

أ- وجود التراضي: إن نقطة البداية في النظام القانوني للتحكيم، هي ضرورة التأكد من وجود اتفاق تحكيم وأن إرادة الأطراف قد اتجهت بالفعل إلى الإلتجاء للتحكيم، وأن هناك تلاهماً غير موجود في التعبير عن إرادة كافة الأطراف المعنية، على نحو يمكن معه الاطمئنان إلى أنهم قد قصدوا حقيقة إقامة قضاء خاص، يتولى مهمة الفصل في منازعة حالة، أو مستقبلية، وناجئة عن تعامل محدد قائم بينهم .

لذلك يجب أن تم تخصيص التحكيم بالذكر في اتفاق الطرفين أو الإحالة إليه بوجه خاص، فإذا انضم أشخاص آخرون إلى اتفاق التحكيم، فإنه يجب أن يكون انضمامهم صريحاً، ولا يفترض هذا الانضمام لمجرد دخولهم، أو اشتراكهم في علاقة الطرفين الأصليين .

وإذا أحال الأطراف صراحة إلى الشروط المتضمنة شرط التحكيم، فمن الواجب الإحالة إلى شرط التحكيم صراحة وقد حكم بأن ورود عبارة تحكيم في الاتفاق المبرم لا يكفي للقول بأن السند هو اتفاق على التحكيم .

ويشترط لوجود اتفاق التحكيم، أن تكون إرادة الأطراف قد صدرت سليمة خالية من عيوب الرضا كالضغط والإكراه والتغريب، فالرضا يعد ركناً أساسياً للاتفاق على التحكيم، فإنه لا يفترض، بل لا بد من وجود الدليل عليه، لأن الاتفاق على التحكيم يشكل خروجاً عن الأصل العام في التقاضي، ويعتبر نظاماً استثنائياً، فكان لا بد من التعبير عنه صراحة. ⁽¹⁾

وتطبيقاً لذلك فقد قضت محكمة التمييز الأردنية ذلك بأنه «إذا تناول اتفاق التحكيم شخصاً لم يكن طرفاً في التحكيم، فيكون الاتفاق باطلاً هو وقرار التحكيم لاعتماده على اتفاق تحكيم باطل.

ولكن هنا يثور التساؤل عن القانون الواجب التطبيق على الرضا من حيث صحته وبطلانه، لذا يكون القانون الواجب التطبيق هو القانون المختار من قبل الأطراف ليحكم العقد الأصلي واتفاق التحكيم، أما في حالة عدم اختيار الأطراف لقانون محدد ليحكم العقد الأصلي واتفاق التحكيم فما هو القانون الذي يتعين إعماله، من المعروف أن مسألة وجود الرضا وصحته تدخل في إطار الفكرة المسندة الخاصة بالالتزامات التعاقدية وهو ما يؤدي إلى سريان القانون الذي يحكم العقد عليها، وبالتالي يسري عليها القانون الذي يسري على اتفاق التحكيم ذاته على اعتبار أن صحة الرضا وبطلانه تتعلق بهذا الاتفاق.

وبالرجوع إلى قانون التحكيم الأردني الجديد للتحكيم نجد أنه لم يحدد القانون الواجب التطبيق على اتفاق التحكيم، وإنما تعرض فقط لمسألة تحديد القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع، فأخضع هذه المسألة للقواعد التي يتفق عليها الطرفان، وإذا اتفقا على تطبيق قانون دولة معينة، اتبعت القواعد الموضوعية دون تلك الخاصة بتنازع القوانين ما لم يتفق الطرفان على غير ذلك.

أما إذا لم يتفق الطرفان على القواعد القانونية الواجبة التطبيق على موضوع النزاع، تطبق هيئة التحكيم القواعد الموضوعية في القانون الذي ترى أنه الأكثر اتصالاً بالنزاع مع مراعاة شروط العقد والأعراف الجارية في نوع المعاملة.

(1) مقالة، اتفاق التحكيم، منشورة على موقع <https://universitylifestyle.net>

ب- أهلية أطراف اتفاق التحكيم

تنص المادة (2/49) من قانون التحكيم الأردني على أنه «لا تقبل دعوى بطلان حكم التحكيم إلا في الأحوال التالية : إذا كان أحد طرفي اتفاق التحكيم وقت إبرامه فاقداً للأهلية أو ناقصها وفقاً للقانون الذي يحكم أهليته».

يتضح من نص المادة المتقدمة أن المشرع الأردني قد اختار منهج تنازع القوانين للفصل في مسألة تحديد القانون الواجب التطبيق على أهلية أطراف التحكيم، ويختلف تحديد القانون الواجب التطبيق على أهلية الشخص كونه شخصاً طبيعياً أو معنوياً .

وقد أكدت المادة (9) من قانون التحكيم الأردني أنه «لا يجوز الاتفاق على التحكيم إلا للشخص الطبيعي أو الاعتباري الذي يملك التصرف في حقوقه ».

وبهذا فإن المشرع الأردني اشترط توافر الأهلية في الشخص الطبيعي والاعتباري وهذه الأهلية المشروطة هي أهلية الشخص في التصرف في حقوقه ومعنى ذلك أنه لا يكفي أن تكون للشخص أهلية التعاقد فحسب وإنما يجب أن يكون أهلاً للتصرف في الحق المتنازع عليه لإبرام اتفاق التحكيم والقانون الذي يحكم أهلية الشخص الطبيعي هو أيضاً قانون الدولة التي ينتمي إليها بجنسيته ويعتبر الشخص الطبيعي أهلاً لمباشرة حقوقه المدنية ومنها اتفاق التحكيم إذا بلغ سن الرشد وكان متمتعاً بقواه العقلية غير محجور عليه وأتم الثامنة عشرة من عمره .⁽¹⁾

ج- توافر شروط محل اتفاق التحكيم

محل التحكيم هو موضوع النزاع الذي يطرح على هيئة التحكيم، ويقصد بمحل اتفاق التحكيم، موضوع المنازعات التي يشملها اتفاق التحكيم والتي ينص على حلها بطريق التحكيم .

(1) مقالة، اتفاق التحكيم، منشورة على موقع <https://universitylifestyle.net>

ويشترط فيه وفقاً للقواعد العامة أن يكون موجوداً وممكناً ومعيناً أو قابلاً للتعيين وأن يكون مشروعاً أو قابل للتعامل فيه، كما يشترط أيضاً في محل الاتفاق على التحكيم أن يكون من المسائل التي يجوز التحكيم فيها، على أنه «يمكن رفض الاعتراف، ويلاحظ أن اتفاقية نيويورك نصت في المادة 5 بقرار التحكيم وتنفيذه إذا رأت: السلطات في البلد المطلوب تنفيذ القرار فيه أن موضوع الخلاف لا يمكن حله بطريق التحكيم أو أن الاعتراف بذلك القرار وتنفيذه يناقض السياسة العامة لذلك البلد وتطبيقاً لذلك قضت محكمة التمييز الأردنية بأنه» من المبادئ القانونية المقررة أنه لا يجوز التحكيم في المسائل المتعلقة بالنظام العام .

وقضت في قرار آخر بأن» الشرط الوارد في عقد المشاركة المبرز مع بوليصة الشحن والذي ينص على إحالة الخلاف الناشي عن عقد المشاركة على التحكيم لدى غرفة التحكيم الملاحي في باريس ... هو شرط باطل . إذ أن المادة 215/ب من قانون التجارة البحرية الأردني تنص على إبطال أي شرط أو اتفاق ينزع اختصاص المحاكم الأردنية في النظر بالخلافات الناشئة عن وثائق الشحن أو النقل البحري .⁽¹⁾

غرفة التجارة الدولية - شرط التحكيم النموذجي :

«جميع المنازعات التي تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به يتم الفصل فيها نهائياً وفقاً لقواعد التحكيم الخاصة بغرفة التجارة الدولية من خلال محكم أو أكثر يتم تعيينهم طبقاً للقواعد المذكورة».

للأطراف حرية تعديل هذا الشرط بما يتماشى وظروفهم الخاصة، فعلى سبيل المثال يجوز أن يرغبوا في النص على عدد المحكمين، بما أن «قواعد تحكيم غرفة التجارة الدولية» تضم قرينة تعيين محكم فرد كما أنه من المستحب النص على مكان ولغة التحكيم والقانون واجب التطبيق على موضوع المنازعة. لا تقيد «قواعد تحكيم غرفة التجارة الدولية» من حرية الأطراف في اختيار مكان ولغة التحكيم والقانون الذي يحكم العقد.

(1) مقالة، اتفاق التحكيم، منشورة على موقع <https://universitylifestyle.net>

عند تعديل الشرط، يجب على الأطراف الحرص على تجنب أي غموض في صياغته. فصيغة الشرط بطريقة غير واضحة ستؤدي إلى الشك والتأخير، كما يمكن أن تعيق أو حتى تقوض عملية تسوية المنازعة، يجب على الأطراف كذلك أن يأخذوا بعين الاعتبار كل العوامل التي قد تؤثر على قابلية الشرط للتنفيذ بموجب القانون واجب التطبيق. تشمل هذه العوامل جميع المتطلبات الإلزامية التي قد توجد في مكان التحكيم ومكان أو أماكن التنفيذ المتوقعة.⁽¹⁾

قد تؤدي الصياغة الخاطئة لشرط التحكيم أو عدم دقتها أو اغفاله لبعض النقاط الهامة لبعض المشاكل الإجرائية التي قد تصل إلى انعدام وجود الشرط أو مثل كيفية تعيين المحكمين أو لغة التحكيم أو القانون الواجب التطبيق على النزاع بما يؤثر على فعالية العملية التحكيمية. لذا يقترح المركز استخدام الشروط النموذجية المعدة أدناه في العقود الخاص بكم من أجل ضمان تغطية كافة الجوانب الإجرائية للعملية التحكيمية.

شرط التحكيم النموذجي : المركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية أي نزاع ينشأ عن هذا العقد أو يتعلق به بما في ذلك أي مسألة تتعلق بوجوده أو صحته أو تفسيره أو تنفيذه أو إنجازه يتم إحالته وحسمه نهائياً عن طريق التحكيم بموجب قواعد التحكيم المعمول بها بالمركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية .

قد يميل الأطراف للوساطة كخطوة أولى في تسوية النزاع بطريقة ودية قبل اللجوء إلى التحكيم. لذلك يغطي المركز عن طريق النماذج التالية الشروط المختلفة لتسوية المنازعات عن طريق التحكيم أو الوساطة أو كلاهما معاً بشكل مدمج .

شرط وساطة - تحكيم :

أي نزاع أو خلاف ينشأ عن هذا العقد أو فيما يتعلق به، بما في ذلك أي مسألة تتعلق بوجوده أو معناه أو نطاقه أو تفعيله أو صحته أو تفسيره أو إنجازه، يتم تسويته عن

(1) شروط التحكيم الخاصة بغرفة التجارة الدولية منشورة على موقع : <https://cms.iccwbo.org/content>

طريق الوساطة وفقاً للقواعد المعمول بها بالمركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية. وفقاً إذا لم يتم حل النزاع من خلال الوساطة، يجب على الأطراف إحالة النزاع إلى التحكيم لقواعد المركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية.

شرط تحكيم - وساطة - تحكيم :

أي نزاع أو خلاف ينشأ عن هذا العقد أو فيما يتعلق به، بما في ذلك أي مسألة تتعلق بصياغته أو تنفيذه أو تفسيره أو إنجازه أو بطلانه أو صحته وما ينشأ عنه أو ما يتصل به بأي شكل من الأشكال، يجب إحالته وحله نهائياً عن طريق التحكيم وفقاً لقواعد المركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية .

مع الاتفاق على أنه بعد بدء إجراءات التحكيم، سيحاول الطرفان، بحسن نية، حل هذا النزاع أو الخلاف من خلال الوساطة، وفقاً لقواعد المركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية ويجب إحالة أي تسوية يتم التوصل إليها في سياق الوساطة إلى لجنة التحكيم المعنية سابقاً ويتم إصدار قرار بالموافقة على الشروط المتفق عليها في صورة حكم نهائي ومُلزم للطرفين .⁽¹⁾

يجب أن يتضمن كل شرط من الشروط النموذجية على الآتي:

- أن يكون عدد المحكمين:.....(محكم واحد أو ثلاثة)
- أن يكون مقر التحكيم:.....(مدينة أو بلد)
- أن اللغة المستخدمة في إجراءات التحكيم :
- أن يكون القانون الواجب التطبيق على موضوع النزاع هو:⁽¹⁾

(1) شروط التحكيم النموذجية، منشور على موقع: المركز المصري للتحكيم الاختياري وتسوية المنازعات المالية غير المصرفية. <https://ecas.org.eg/ar/page/arbitration-clause-template>

شرط التحكيم النموذجي: المركز السعودي للتحكيم التجاري:

يوصى بأن تضمّن الأطراف التي ترغب في إحالة منازعتهم إلى المركز السعودي للتحكيم التجاري في عقودهم شرطاً نموذجياً على النحو المبين أدناه:

شرط التحكيم :

أي منازعة أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به، أو عن الإخلال به أو إنهائه أو بطلانه، تسوى عن طريق التحكيم ويديرها المركز السعودي للتحكيم التجاري وفق قواعد التحكيم لديه.

تنبيه: هذه المادة إرشادية، وعلى الأطراف استشارة محامين مرخصين قبل إضافتها في العقد.

الشرط النموذجي متعدد المراحل

أي منازعة أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به، أو عن الإخلال به أو إنهائه أو بطلانه، فإن الأطراف يوافقون على محاولة تسويتها عن طريق الوساطة بإدارة المركز السعودي للتحكيم التجاري وفق قواعد الوساطة لديه، وفي حال عدم التسوية خلال 45 يوماً التالية ليوم تقديم طلب الوساطة، فإن التسوية تكون عن طريق التحكيم بإدارة المركز السعودي للتحكيم التجاري وفق قواعد التحكيم لديه.

تنبيه: هذه المادة إرشادية، وعلى الأطراف استشارة محامين مرخصين قبل إضافتها في العقد. ⁽¹⁾

الشروط النموذجية للتحكيم في الإجراءات المعجلة:

تنطبق الإجراءات المعجلة على جميع المنازعات التي يتفق فيها الأطراف على إدارتها وفق قواعد تحكيم المركز السعودي للتحكيم التجاري إذا كان مبلغ المنازعة لا يتجاوز

(1) page/arbitration-clause-template شرط التحكيم النموذجي: المركز السعودي للتحكيم التجاري، منشور على موقع <https://www.sadr.org>

4000000 ريال سعودي مع استبعاد تكاليف التحكيم، ومع ذلك فإن الأطراف الراغبين في تطبيق الإجراءات المعجلة أو استبعاد تطبيق الإجراءات المعجلة لهم أن ينظروا في تبني أحد الشروط المشار إليها أدناه.

الشرط النموذجي لتطبيق الإجراءات المعجلة أياً كانت قيمة المبلغ محل المنازعة:

«أي منازعة أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به، أو عن الإخلال به أو إنهائه أو بطلانه، تسوى عن طريق التحكيم ويديرها المركز السعودي للتحكيم التجاري وفق قواعد التحكيم لديه، مع تطبيق نصوص الإجراءات المعجلة المنصوص عليها في الملحق الثاني لقواعد التحكيم، أياً كانت قيمة المبلغ محل المنازعة. تنبيه: هذه المادة إرشادية، وعلى الأطراف استشارة محامين مرخصين قبل إضافتها في العقد.

الشرط النموذجي لتطبيق الإجراءات المعجلة مع رفع الحد الأقصى لقيمة المبلغ محل المنازعة:

«أي منازعة أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به، أو عن الإخلال به أو إنهائه أو بطلانه، تسوى عن طريق التحكيم ويديرها المركز السعودي للتحكيم التجاري وفق قواعد التحكيم لديه، مع تطبيق نصوص الإجراءات المعجلة المنصوص عليها في الملحق الثاني لقواعد التحكيم، إذا كانت قيمة المبلغ محل المنازعة وقت تسجيل طلب التحكيم لا تتجاوز (يرجى تحديد المبلغ)». تنبيه: هذه المادة إرشادية، وعلى الأطراف استشارة محامين مرخصين قبل إضافتها في العقد.

الشرط النموذجي لاستبعاد تطبيق الإجراءات المعجلة:

«أي منازعة أو خلاف أو مطالبة تنشأ عن هذا العقد أو تتعلق به، أو عن الإخلال به أو إنهائه أو بطلانه، تسوى عن طريق التحكيم ويديرها المركز السعودي للتحكيم التجاري

وفق قواعد التحكيم لديه، مع استبعاد تطبيق نصوص الإجراءات المعجلة المنصوص عليها في الملحق الثاني لقواعد التحكيم، أيًا كانت قيمة المبلغ محل المنازعة». تنبيه: هذه المادة إرشادية، وعلى الأطراف استشارة محامين مرخصين قبل إضافتها في العقد. ⁽¹⁾

شرط التحكيم المطلق:

أن الشرط المطلق في العقد الاصيلي وهو يأتي بلفظ التحكيم أو هيئة التحكيم، ويصبح هذا الشرط يطلق حرية الاختيار للأطراف في اختيار احد مؤسسات التحكيم، أو يكون حر أو خاص وفق ما يتفق عليه في اتفاق التحكيم في الاجراءات الخاصة بالتحكيم، وبهذا الشرط المطلق يمكن تظهر عيوب الخلاف في المكان أو المؤسسة أو القانون، وأن الشرط المطلق يعكس خلافاً بين الأطراف في الطريق القانوني صاحب الفصل، وقد يختلف عن الشرط المقيد بمكان أو الشرط المحدد بقانون، ومن هنا يكون الشرط المطلق به عيوب تعتري شرط التحكيم المطلق في عدم تحديد القانون والمكان الذي يتم فيه الحل بالتحكيم، فقد يصعب علي القاضي العادي في حال لجؤ الاطراف للتقاضي وأن يطلبو قبل الفصل فيها احوالها للتحكيم، ومن هنا لابد ان يكون الشرط واضح للمكان، ليحيل القاضي العادي الي التحكيم الدعوي للمكان المؤسسي المراد فصل النزاع فية تحكيمياً. ⁽²⁾

ان شرط التحكيم المطلق يعطي للمحكم الحق بتجاوز أو تعديل البنود التعاقدية، بهدف الوصول لحل النزاع وفق قواعد العدالة والانصاف .

للمحكم في التحكيم المطلق أن يختار بين اثنين: إما أن يطبق قواعد القانون أو العقد علي أن يبين في تعليلة مدى توافق هذه القواعد مع مبادئ الانصاف، وإما أن يعتمد مبادئ

(1) شرط التحكيم النموذجي: المركز السعودي للتحكيم التجاري، منشور علي موقع: <https://www.sadr.org>

(2) جوهرة التحكيم، دارالنخبة 2020، المستشار الدكتور عبد الراضي حجازي، ص 28.

الانصاف متجاوزاً ما ورد في العقد من بنود لا تبدو عادلة أو منصفة فيعدل المسار الذي
رسمة الفرقاء لعلاقتهم التعاقدية .⁽¹⁾

عندما يكون التحكيم مطلقاً (أي وفقاً لمبادئ العدل والانصاف) يستطيع المحكم
تطبيق أحكام القانون إذا رأى أنها أكثر إنصافاً.

إن الادعاء بأن المحكم خرج عن الحدود المهمة المسندة إليه لأنه استند في حكمه على أحكام
القانون وليس على مبادئ العدل والانصاف باعتبار أن التحكيم هذا تحكيم مطلق وليس
تحكيمياً عادياً (تحكيم بالقانون)، فهو إدعاء مردود، ذلك أن مبادئ العدل والانصاف لا
تحول دون تطبيق الأحكام القانونية التي لا تجافها، فالمحكم وبالرغم من تطبيقه أحكام
القانون فإنه قد راعي مبادئ العدل والانصاف في الحكم الذي توصل إليه .

في التحكيم المطلق للمحكم أن يعتمد قواعد العدل والانصاف في قراره وله أن يحجب
على مطالب الأطراف صراحة أو ضمناً .

إن المحكم علل قراره بالشكل الكافي وبين الأسباب التي اتكل عليها توصلاً إلى قراره
وذلك بغض النظر عن صحة أو عدم صحة الحل الذي توصل إليه وهو ليس مضطراً
للجواب على كافة التفاصيل المثارة ودون أن يأخذ عليه صياغة بعض العبارات ولو
بدأت للبعض أنها غير واضحة تمام الوضوح .⁽²⁾

شرط التحكيم المقيد :

وأن الشرط المقيد الذي يكون بلفظ أن يكون الفصل بالتحكيم وفق مؤسسة ...، فهذا
القيد لا يحق لهما الاعتراض على المكان المقيد بالقانون ويصبح التحكيم بهذا الشرط
إجباري للمكان ما دام لم يتفقوا في اتفاق التحكيم على تعديله أو تغييره، وإن الشرط
المحدد يختلف عن المقيد بالمكان لأنه يحدد بالقانون الواجب التطبيق، وإن المشرع أعطي

(1) شرط التحكيم المطلق، مقالة منشورة بتاريخ: 6-7-2019، على موقع: <https://www.aifca.com/tag>

(2) شرط التحكيم المطلق، مقالة منشورة بتاريخ: 6-7-2019، على موقع: <https://www.aifca.com/tag>

للأطراف حرية المذهب الفقهي لاختيار القانون أو المكان، ليسها تحديد مكان الفصل أو الإحالة إليه من القضاء العادي .

شرط التحكيم المحدد :

ربما يكون الشرط المحدد أكثر الاهتمام لتحديد القانون الواجب التطبيق، وقد اتخذت شركة مصر للتأمين علي سبيل المثال الشرط المحدد في وثقتها، البند 19 من الوثيقة، إلا أن اختيار اللفظ في الشرط المحدد، أن يفصل في بنود العقد وفق القانون... كما ضربناً مثلاً في السابق، وان هذا الشرط له عيوب عدم تحديد المكان ويسر جدلاً في تحديد المكان الذي يتم فيه التحكيم، أو يحال إليه من القضاء العادي، إذ أن الشرط يعتريه عيوب في وضعه في العقد الاصيل.

وأري أن الشرط المطلق هو العم والشامل، أن يحدد ذلك في اتفاق التحكيم، القانون والمكان اللذان يسغ إجراءاتهما علي التحكيم بالتوافق والتراضي علي تحديد مسار شرط التحكيم.⁽¹⁾

نموذج إتفاق تحكيم مطلق:

بين كل من:

- السيد	رقم السجل	المقيم في	فريق أول
- السيد	رقم السجل	المقيم في	فريق ثاني

مقدمة:

لما كان الفريقان يريدان حل النزاع القائم بينهما وموضوعه.....عن طريق التحكيم، فقد إتفقا وهما بكامل أهليتهما على ما يأتي:

- المادة الأولى: تعتبر المقدمة أعلاه جزءاً لا يتجزأ من هذا الإتفاق.

(1) جوهرة التحكيم، دار النخبة 2020، المستشار الدكتور عبد الراضي حجازي، ص 293-0.

● المادة الثانية: الهيئة التحكيمية

إتفق الفريقان على أن تتألف هيئة التحكيم من ثلاثة محكمين على الوجه الآتي: محكم يعينه الفريق الأول، ومحكم آخر يعينه الفريق الثاني، ومحكم ثالث يتفق المحكمان على تعيينه. وقد عين الفريق الأول، السيد..... محكماً كما عين الفريق الثاني، السيد محكماً، وقد قبل المحكمان بالمهمة.

وإتفق المحكمان على تعيين السيد..... محكماً ثالثاً، وقد قبل المهمة.

● المادة الثالثة: نوع التحكم

إتفق المتعاقدان على أن يكون التحكيم مطلقاً وغير قابل للطعن ولا يجوز الرجوع فيه.⁽¹⁾

● المادة الرابعة: موضوع التحكيم

إن موضوع التحكيم هو النزاع القائم بين الفريقين والمحدد بما يأتي:

● المادة الخامسة: القرار التحكيمي

يصدر القرار التحكيمي بالإجماع أو بالأكثرية وتبلغ صورة طبق الأصل عنه إلى كل من الفريقين.

● المادة السادسة: الإطلاع على المستندات وتعيين الخبراء

إتفق الفريقان على أن يمكن الهيئة التحكيمية، أو أيّاً من المحكمين من الإطلاع على المستندات المتعلقة بالنزاع، وأن يأخذ صوراً عن هذه المستندات.

وللمحكمين تعيين الخبراء في كل مسألة تستوجب ذلك، وأن يعينوا بدل أتعاب الخبراء، ويكلفوا أيّاً من الفريقين المتنازعين بدفعها، أو بالإشتراك بدفعها.

● المادة السابعة: مدة التحكم

على الهيئة التحكيمية أن تصدر قرار التحكيم في مدة أقصاها ستة أشهر، من تاريخ مباشرتها العمل. وإذا لم تتمكن من إنجاز مهمتها في هذه المدة لسبب من الأسباب، فعليها أن ترفع تقريراً بذلك إلى الفريقين وتطلب منهما الموافقة على مد المدة ستة

(1) نماذج تحكيمية، منشور علي موقع : <http://ebookqatar.com/gold/contractsHTM/6031.ebh>

أشهر أخرى على الأكثر، ولا يحق لها تمديد المدة المذكورة لأكثر من ذلك، وإذا لم تتمكن هيئة التحكيم من إنجاز عملها وإصدار قرارها خلال المدة المحددة، فعليها أن تستقيل على مسؤوليتها.

● المادة الثامنة: البند الجزائي

كل من أخل بأحكام هذا الاتفاق وشروطه، يلتزم بأن يدفع مبلغاً وقدره..... كبنء جزائي.

● المادة التاسعة: نظم هذا الاتفاق على نسختين أصليتين، واحدة بيد كل فريق، للعمل بموجبها عند الإقتضاء.

الفريق الثاني

الفريق الأول

شرط التحكيم في عقود الإنشاءات الدولية :

يندر أن يوجد عقد من العقود الدولية للإنشاءات يخلو من اتفاق التحكيم وعلي الرغم من ذلك فإن التحكيم في هذه العقود لا يقوم بالدور الفعال والحاسم في ففض منازعات تلك العقود، وترجع عدم فاعلية التحكيم في العقود إلى مرحلة المفاوضات وما يجري خلالها حيث يسيطر عليها المهندسون والفنيون وبالتالي فأنهم يعطون جل اهتمامهم لتفصيل الجوانب الفنية، بينما يتفقون علي شرط التحكيم كشرط نمطي أو بالأحرى تحصيل حاصل، ومن هنا يأتي الدور غير الفعال للتحكيم في هذه النصوص ولذا فقد بات من الضروري العناية التامة بصياغة اتفاق التحكيم في العقود الدولية للأنشاءات حتي يستطيع التحكيم القيام بالدور الفعال المأمول منه في فض منازعات هذه العقود علي نحو أفضل من وسائل فض المنازعات الأخرى هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى يجب الاهتمام بتفسير اتفاق التحكيم كما يجب توخي الحيلة والحذر عند القيام بالتفسير وذلك للكشف عن القصد الحقيقي لأطراف هذا الاتفاق والوقوف عند هذا القصد دون تجاوزة.⁽¹⁾

(1) التحكيم في العقود الدولية للإنشاءات، 2007، أحمد حسان حافظ مطاوع، ص 363 .

أولاً: تعريف الصياغة القانونية:

الصياغة بصفة عامة هي الأداء التي يجري بمقتضاها نقل التفكير القانوني من الحيز الداخلي إلى الحيز الخارجي، فهي ببساطة أداة للتعبير عن فكرة كامنة لتصبح حقيقة اجتماعية يجري التعامل علي أساسها وبالتطبيق لذلك فأن صياغة العقد تعني التعبير عما يريده أطرافه بطريقة تنقل المعني المراد مما يقيم توأصلاً بينهم، وكلما إلتزمت الصياغة بالأصول التي تكفل تحقيق هذا الهدف كلما تضائل احتمال نشوء منازعات بين طرفي العقد، وتنعدم الحاجة بالتالي إلى اللجوء إلى وسائل تسويتها.

وترجع أهمية انتقاء الكلمات في الصياغة القانونية إلى أن أداة كل مهنة في عملها تحدد في ضوء طبيعة عملها، فهي بالنسبة للمحاسب الأرقام وبالنسبة للكميائي الرموز، أما بالنسبة لرجل القانون فأن أدائه عمله الرئيسية هي الكلمات والجمل وعلامات فصل الكلام، لهذا يجب الاعتناء باختيار الكلمات لدي الصياغة القانونية والتدقيق في اختيار الاسماء لتتطابق مع مسمياتها الحقيقية .⁽¹⁾

لذلك فإن حسن اختيار أدوات الصياغة يعد من لزوم صحتها ومن المفروض أن يكون رجل القانون علي دراية بقواعد اللغة التي يكتسب بها أعماله، وهو ما سبق أن تلقاه في دور العلم واستخدمه في مجالات أخرى، أما في المجال القانوني فإن قيام رجل القانون بصياغة أعماله تتطلب فضلاً عن معرفة قواعد اللغة، وقدرته علي اختيار الكلمات التي تكفل للصياغة أداء وظيفتها في نقل الافكار إلى الآخرين بحيث تصل الفكرة إلي من توجه إليه بالمعنى المراد ومن هنا يلزم مراعاة الدقة في عرض الأفكار بحيث لا يتغير معنى الكلمة عند اتصالها بعلم الآخرين.

ثانياً: صياغة بنود اتفاق التحكيم:

إن أهم الصعوبات التي تواجه المستشار القانوني أثناء صياغة اتفاق التحكيم الحصول علي المعلومات حول أطراف العقد من التحكيم من ناحية وحول النظم الرئيسية

(1) أصول الصياغة القانونية للعقود، بدون دار نشر، 1993، د. أحمد شرف الدين، ص 16.

للتحكيم المؤسسي والمبايدي المشتركة في التحكيم والاتفاقيات الدولية المتعلقة بأحكام التحكيم الأجنبية من ناحية أخرى، فإذا كانت العلاقة التعاقدية تربط بين أطراف من بينها دولة نامية فينبغي التعرف على ظروفها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التي تقوم بدور بارز في تحديد موقفها من اساليب تسوية المنازعات مع الأجانب.

وقد ترد بنود اتفاق التحكيم في صورة شرط تحكيم في العقود طويلة المدة كوسيلة لفض منازعاتها وقد يرد في صورة اتفاق لاحق على حدوث المنازعة (مشارطة التحكيم).⁽¹⁾ ويجب أن يكون اتفاق التحكيم أو (شرط التحكيم) واضحاً، وأن يكون مستوفياً لموضوع النزاع ذاته، وعلي الرغم من علم الأطراف بذلك إلا أنهم غالباً لا يعتنون بصياغة جيدة، لأنه في أغلب الأحيان يظهر اتفاق التحكيم في نهاية العقد مما يجعل المتعاقدين الذين أنهكهم التفاوض يمرون عليه مر الكرام.⁽²⁾

ويمكن ورد الموضوعات التي ينبغي على المستشار القانوني معالجتها إلى ثلاثة موضوعات أساسية هي:

1 - تحديد نطاق النزاع.

2 - تشكيل هيئة التحكيم .

القواعد الإجرائية والموضوعية لحين صدور الحكم وتنفيذه:

ويتفرع عن هذه الموضوعات مسائل عديدة، منها نوع التحكيم المختار وتعيين المحكمين وقواعد الإجراءات والقانون المطبق على موضوع النزاع واللغة المستخدمة ومدة التحكيم وتكاليفه وصدور الحكم وإمكانية اللجوء إلى المحاكم الداخلية لاستصدار أوامر وقتية أو الطعن في الحكم وأخيراً تفسير الحكم وتنفيذه.⁽³⁾

(1) التحكيم في العقود الدولية للإثشاءات، 2007، أحمد حسان حافظ مطاوع، ص 363 .

(2) الاحكام العامة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة الشخص الواحد، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، د/ ناريان عبد القادر، ص 247 وما بعدها.

(3) دراسات في التحكيم في منازعات العقود الدولية، أحمد شرف الدين، ص 25-26

الموضوعات التي يجب أن يشملها إتفاق التحكيم:

1 - حسم النزاع عن طريق التحكيم:

وقد يعطي شرط التحكيم الاختصاص لحل النزاع لمحكمة الدولة بينهما يقرر الاتفاق أنه «احتياطياً» إتفاق الأطراف على إحالة خلافتهم إلى التحكيم بغرفة التجارة الدولية بباريس، ويثور السؤال حول المعنى الصحيح لعبارة «احتياطياً» فإذا لجأ الاطراف إلى التحكيم. فماذا سيكون الوضع القانوني إذ رفع أحد الاطراف الأمر إلى محكمة الدولة في حين أن الطرف الآخر يتطلب التحكيم من غرفة التجارة الدولية لذا يجب أن يكون أتفاق التحكيم مكتوباً بطريقة صريحة واضحة لا غموض فيها وقاطعة بأن يعهد للمحكم أو المحكمين حسب الأحوال سلطة الفصل في النزاع القائم أو المحتمل بين الأطراف، يجب أن يخول إتفاق التحكيم للمحكمين سلطة الفصل في النزاع بصورة قاطعة لا لبس فيها، فيجب أن يحال النزاع للتحكيم وجوباً مع استبعاد أية طريقة للتسوية.⁽¹⁾

2 - تحديد نطاق موضوع النزاع:

تختلف صياغة اتفاق التحكيم في هذه النقطة بحسب ما إذا كان يراد تحديد موضوع معين ليعرض على هيئة التحكيم، أو كانت نيهى الأطراف متجهة إلى بسط اتفاق التحكيم على كل المنازعات المتعلقة بالعقد، وبهذا التحديد تستطيع هيئة التحكيم أن تقف على حدود اختصاصها فلا تتعداه والا كان حكمها باطلاً.

3 - نوع التحكيم المختار:

يُصاغ اتفاق التحكيم في ضوء اختيار أطراف النزاع لطريقة التحكيم الحر أو الخاص أو⁽²⁾ لطريقة التحكيم المؤسسي ففي الحالة الأولى يتعين على المستشار القانوني أن يضع اتفاق

(1) الاحكام العامة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة الشخص الواحد، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، د/ ناريان عبد القادر، ص 350 .

(2) التحكيم في العقود الدولية للإنشاءات، 2007، أحمد حسان حافظ مطاوع، ص 370 .

التحكيم بطريقة تعكس رغبة أطراف النزاع في كيفية التوصل إلى تسوية، ولذلك فإن تفصيلات هذا الاتفاق تختلف من حالة لأخرى باختلاف خصوصيات كل نوع وتباين رغبات طرفية .⁽¹⁾

ويعتبر شرط التحكيم الأكثر خطورة هو ما يسمى في العمل «شرط التحكيم علي بياض» أو «شرط علي بياض» بمعنى أن الشرط ينص علي أن يسوي النزاع عن طريق التحكيم ولكن دون تحديد لأي بند من بنود التحكيم ويثير هذا النوع من الشروط الكثير من المشاكل نظراً للخلافات التي قد تثور بين الأطراف فيما بعد سواء فيما يتعلق بتعيين المحكمين أو تنظيم الإجراءات ونحو ذلك .⁽²⁾

4 - تشكيل هيئة التحكيم:

يجب أن يكون إتفاق التحكيم واضحاً ومحدداً من حيث تشكيل هيئة التحكيم فإذا شكلت الهيئة بصورة غير قانونية وبصورة لا تعكس حقيقة رغبة الأطراف في هذا التشكيل يترتب علي ذلك عدم تنفيذ قرار هيئة التحكيم لضمان الاداء الفعال لإجراءات التحكيم ولتيسير عملية اتخاذ القرارات يكون من الافضل تحديد عدد فردي للمحكمين ويتمخض اسلوب اختيار المحكم الفرد عن اقتصاد في النفقات ولكن هذا الاسلوب لا يكفل تمثيل الخلفيات الثقافية لأطراف النزاع في حالة تعددهم ولذلك فأن الذي يجري علي العمل هو تشكيل هيئة التحكيم من ثلاثة محكمين يختار كل من الطرفين محكمه ثم يتفقا على المحكم الثالث الذي يكون في العادة رئيس الهيئة ويتعين الاتفاق علي جنسية المحكم الفرد أو المحكم الثالث .⁽³⁾

(1) دراسات في التحكيم في منازعات العقود الدولية، أحمد شرف الدين،

(2) التحكيم في العقود الدولية للإنشاءات، 2007، أحمد حسان حافظ مطاوع .

(3) الاحكام العامة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة الشخص الواحد، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، د/ ناريان عبد القادر، ص 353 .

5 - حدود اختصاص المحكمين:

يجب أن يحدد بعناية اختصاص المحكمين في إتفاق التحكيم خاصة في القوانين التي تنظر للتحكيم عي أنه استثناء وتضع تفسيراً ضيقاً لاتفاق التحكيم، فأى تجاوز من جانب هيئة التحكيم لحدود مهمتها سيفسر بشكل ضيق يترتب عليه بطلان قرارها علي الأقل في جزء منها، وتختلف صياغة اتفاق التحكيم في هذه المسألة بحسب ما إذا كان يراد تحديد موضوع مخصوص ليعرض علي هيئة التحكيم أو كانت نية الأطراف متجهة إلي بسط شرط التحكيم علي كل المنازعات الناشئة عن تنفيذ العقد، وبهذا التحديد تستطيع هيئة التحكيم أن تقف علي حدود اختصاصها فلا تتعدها والإ كان قرارها باطلاً .⁽¹⁾

6 - إجراءات سير التحكيم :

يتضمن اتفاق التحكيم الجيد تنظيم إجراءات سير التحكيم وهي القواعد التفصيلية واجبة التطبيق علي إجراءات سير المنازعة من وقت تقديم الطلب إلي حين صدور الحكم فيها.⁽²⁾

وكذلك من المفيد تنظيم قواعد سير المرافعات وميعاد تقديم المستندات والشهود حسب الأحوال، قد يكون من المناسب أو غير المناسب قبول سماع الشهود (بإقرارات كتابية مؤيده بحلف اليمين) أو طريقة استجواب عن طريق توجيه الأسئلة للشهود ... أو الانابه في الحضور وتنحي المحكمين وكذلك الشروط الخاصة التي تسمح بالأحكام الجزئية وانقطاع سير الخصومة والخبرة الفنية المطلوبة في هذا الصدد والتي يتوقف عليها غالباً مصير التحكيم وتسبب القرار وإمكانات الطعن فيه وغير ذلك من الإجراءات .⁽³⁾

(1) الاحكام العامة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة الشخص الواحد، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، د/ ناريان عبد القادر، ص 354.

(2) دراسات في التحكيم في منازعات العقود الدولية، أحمد شرف الدين، ص 28.

(3) الاحكام العامة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة الشخص الواحد، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، د/ ناريان عبد القادر، ص 362.

7 - القانون الواجب التطبيق علي موضوع النزاع :

الأصل في التحكيم الخاص أن يتحدد القانون الواجب التطبيق علي موضوع النزاع بإختيار أطراف العقد بقانون له صلة بعناصره ومن الممكن أن يحدد الأطراف هذا القانون مباشرة أو أن تجري الإحالة علي قواعد تنازع القوانين في دولة معينة ويراعي هنا أن بعض الدول النامية وأن كانت تحرص علي اختيار قانونها الداخلي ليطبق علي النزاعات المحتملة مع الأطراف الأجانب إلا أن صياغة بند القانون المطبق قد ترد في صورة تسمح بتطبيق قواعد أخرى كالقانون الدولي في حالات معينة أو تعلق تطبيق القانون الداخلي علي شرط اتساقه مع مبادئ القانون الدولي وفي جميع الحالات يقوم المستشار القانوني بصياغة هذا البند ليعبر دون لبس عن رغبة الأطراف إلا أن الغموض الذي قد يحيط بمثل هذا البند يمكن أن يسبب إشكالات أمام هيئة التحكيم التي تختار تطبيق قانون معين لم يكن أحد طرفي النزاع يتوقع تطبيقه.⁽¹⁾

ويجوز لأطراف العقد تحويل هيئة التحكيم سلطة اختيار القانون المناسب فإذا صيغي البند علي هذا النحو فإن هيئة التحكيم تختار القانون المطبق في ضوء خصوصيات العقد ومؤثراته وهي عادة ما تطبق القانون الأكثر ارتباطاً بموضوع النزاع ويمكن تحديد هذا القانون بالرجوع إلي قواعد تنازع القوانين في قانون مقر التحكيم.⁽²⁾

وإذا أحيل النزاع إلي هيئة تحكيم مؤسسي فقد يختار أطراف النزاع تطبيق القانون الذي يدل عليه نظام الهيئة وقد يتفق الأطراف علي تطبيق العادات السارية في مجال معين، أو الفصل في النزاع وفقاً لقواعد العدل والإنصاف، وأخيراً يمكن صياغة البند علي نحو يفوض به المحكم بالصلح دون التقيد بقواعد قانونية بعينه، ويتعين أن يراعي بعض الانظمة القانونية لا تسمح بهذه السلطة للمحكمين، كما يتعين الاحتياط .

(1) الاحكام العامة للشركة ذات المسؤولية المحدودة وشركة الشخص الواحد، دراسة مقارنة، الطبعة الثانية، القاهرة، 1992، د/ ناريان عبد القادر، ص 357.

(2) دراسات في التحكيم في منازعات العقود الدولية، أحمد شرف الدين، ص 20.

التحكيم في العقود الإدارية :

أشار التحكيم في العقود الإدارية جدلاً واسعاً في الفقه والتشريع والقضاء الوطني والدولي، وتأتي أهمية البحث في مدي جواز الغتفاق علي التحكيم في العقود الإدارية، ونظراً لما تتمتع به الدولة من سيادة وحصانة، ومركز قانوني متميز بإعتبارها أحد أشخاص القانون العام في مواجهة المتعاقدين في مجال المعاملات التجارية والاقتصادية، ونظراً لكون اتفاق التحكيم ينطوي علي التقليل من هيبة الدولة وسيادتها فضلاً عن تخليها عن أهم مرفق من مرافقها العامة ألا وهو مرفق القضاء، فالأصل أن جميع المنازعات الإدارية يختص بالفصل فيها دون غيرة القضاء الإداري ومنها المنازعات الناشئة عن تنفيذ العقود الإدارية.

التحكيم في العقود الإدارية في التجارب المقارنة :

التحكيم في مصر :

أثناء مناقشة مشروع التحكيم المصري في بداية مراحله ثار الجدل حول إمكانية تضمين إتفاق التحكيم في العقود الإدارية، نظراً لما تتمتع به العقود الإدارية من أهمية خاصة، فضلاً عن كونها من العقود التي دائماً ما تكون محل اهتمام المستثمر الأجنبي حينما يقوم بتطوير خدمة مرفق عام داخل جمهورية مصر العربية، أو حين مشاركتة في التنمية الاقتصادية للبلاد من خلال إنشاء مشروعات عامة تخدم المواطن المصري وتساعد على تحسن أحواله الاقتصادية .

لقد تضاربت الاحكام القضائية وانقسم جمهور الفقهاء حول هذا الموضوع إلى إتجاهين :

– اتجاه يتمسلك بعدم جواز الإتفاق علي التحكيم في العقود الإدارية .

– واتجاه ثان يري جواز الإتفاق علي التحكيم في منازعات العقود الإدارية .⁽¹⁾

(1) نظام تطبيق أحكام قانون التحكيم في مصر، دراسة مقارنة، د. أحمد محمود عبد البديع شتا، ص 222 .

– اتجاه الجمعية العمومية لقسمي الفتوي والتشريع:

بجواز التحكيم في منازعات العقود الإدارية في الفتوي الصادرة منها بجلسة 17/5/1989.

بالإضافة إلى هذا الاتجاه الأخير حاول المشرع أن يدلي بدلوه في الجدل الدائر حول جواز اللجوء إلى التحكيم في منازعات العقود الإدارية، خاصة بعد أن تدخل بنصوص وذلك بموجب القانون رقم 27 لسنة 1994 بشأن التحكيم في المواد المدنية والتجارية والذي نص في مادته الأولى على أنه تسري أحكام هذا القانون على كل تحكيم بين أطراف من أشخاص القانون العام أو القانون الخاص أياً كانت طبيعة العلاقات القانونية التي تدور حول النزاع، إذا كان هذا التحكيم يجري في مصر أو كان التحكيم تجارياً دولياً يجري في الخارج أو أفتق الأطراف على إخضاع التحكيم لهذا القانون .

وقد ظن البعض أن هذه المادة قد قفلت الباب أمام الجدل بإباحتها لشرط التحكيم في العقود الإدارية، لكن سرعان ما تجدد الجدل بعد فتوي الجمعية العمومية لقسمي الفتوي والتشريع بمجلس الدولة التي رفضت الاعتراف بجواز الاتفاق على التحكيم في العقود الإدارية في الفتوي الصادرة في 22/2/1994، مما حدا بالمشرع إلى التصدي مره أخرى لمسألة التحكيم في العقود الإدارية وأصدر القانون رقم 9 لسنة 1997، بتعديل بعض أحكام قانون التحكيم رقم 27 لسنة 1994، وذلك بإضافة فقره الثانية من المادة الأولى، والتي جاء نصها كما يلي : «بالنسبة إلى منازعات العقود الإدارية يكون الاتفاق على التحكيم بموافقة الوزير المختص أو من يتولي اختصاصه بالنسبة للأشخاص الاعتبارية العامة ولا يجوز التفويض في ذلك.

وبهذا أغلق المشرع المصري الباب أمام أي جدل يثور حول مدى جواز الاتفاق على التحكيم في العقود الإدارية بالنص على جواز ذلك سواء أكان التحكيم داخلياً أو خارجياً .⁽¹⁾

(1) نظام تطبيق أحكام قانون التحكيم في مصر، دراسة مقارنة، د. أحمد محمود عبد البديع شتا، ص 222 وما بعدها

فهرس المحتويات

5	كلمة
7	شكر وتقدير
8	شكر خاص
9	الإهداء
10	إهداء خاص الشهيد محمد عبد الراضي حجازي
11	إهداء خاص إهداء خاص أ.د جابر جاد عبد الرحمن
13	مقدمة
17	أنواع التحكيم
24	الفصل الأول: التفرقة بين الشرط والإتفاق في التحكيم
47	مشارطة التحكيم
80	الفصل الثاني: صور شرط التحكيم في العقود العامة

